جامعة الأزهر بأسيوط
كلية اللغة العربية
الدراسات العليا ـ قسم اللغويات

المجلد الثالث « الافعال »

من كتاب

عرائس المحصل من نفائس المفَصل

للامام فخر الدين الرازى

(ت ٦٠٦ هـ)

دراســـة وتحقيـــق

رسالة العالمية « الدكتوراه »

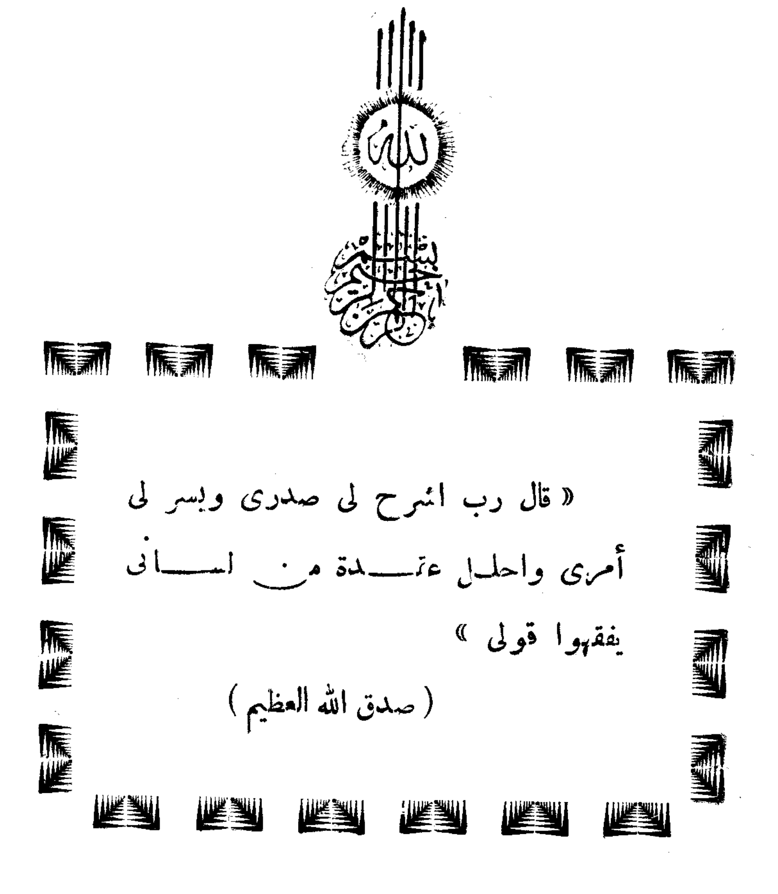
إشراف

الأستاذ الدكتور / محمد عبد الحميد سعد
عميد كلية اللغة العربية بأسيوط سابقاً
وأستاذ اللغويات بالجامعة الإسلامية فى المدينة المنورة

إعداد

محمد محمد فهمى محمد عمر
المدرس المساعد فى قسم اللغويات

١٤٠٣ هـ — ١٩٨٣ م


الله
بسم الله الرحمن الرحيم
« قال رب اشرح لى صدرى ويسر لى
أمرى واحلل عقدة من لسانى
يفقهوا قولى »
(صدق الله العظيم)

القسم الاول

الدراسة

((بسم الله الرحمن الرحيم))

المقدمة :

الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا قيما لينذر بأسا شديدا من لدنه ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا حسنا ماكثين فيه أبدا .

وأصلى وأسلم على امام المرسلين سيدنا محمد الذى اجتباه ربه رسولا الى الثقلين واماما للمتقين ، أفصح العرب منطقا وأقومهم لسانا وأعربهم بيانا ، وعلى آله وصحابته الذين ارتشفوا من معين سنته الى يوم الدين .

وبعد : فلقد كانت العربية ـ منذ وجدت ـ عزيزة على أهلها أثيرة لديهم ، فكانت موضع عنايتهم ووسيلة تفاخرهم حتى كان من يتفوق فيها عيدا لذويه وأهله ، وفخرا لعشيرته وقبيلته ثم أكرمها الله بالقرآن الكريم أنزله بها ، فعزز منزلتها وأعلى شأنها وزادها فى النفوس عزة وتقديسا ، وغدت لغة آمن لغة كتاب ودين ، ولغة لم يؤمن آلة تحد ودليل اعجاز .

ولقد عكف السلف على لغتهم وبذلوا فى خدمتها جهودا مخلصة ومتواصلة تستحق منا كل اجلال واكبار ، وكان لهم فى ميدانها أعمال جليلة ما تزال آثارهم شاهدة عليها وناطقة بما كانوا عليه من صبر وصون للغة ونفاذ بصيرة فيما يتصل بها .

وجار الله محمود بن عمر الزمخشرى (ت٥٣٨هـ) أحد هؤلاء الأعلام المبرزين ، فقد كان واسع العلم ، كثير الفضل ، غاية فى الذكاء والتمكن من اللغة ومن أسرار أساليبها ، وكتابه المفصل من أهم كتب العربية التى عنى بها العلماء شرحا وتعليقا واستمرت شهرته وتداوله بين طلاب العلم طيلة القرن السابع الهجرى وبعده على الرغم من ظهور مجموعة مؤلفات أخذت تحاول منافسته كالمقدمة النحوية أو المحسبة لابن باب شاذ (٤٧٠ هـ) والمقدمة الجزولية للامام الجزولى (ت ٦٠٩ هـ) ، والكافية لابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ) ، واللباب للأسفرايينى (ت ٦٨٤ هـ) وغيرها .

الا أن المفصل احتفظ بشهرته ومكانته ولم ينقطع العلماء عن شرحه والتعليق عليه

والاستفادة بـه ٠

ومن أشهر هذه الشروح شرح ابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ) ، وشرح علم الدين السخاوى (ت ٦٤٣ هـ) ، وشرح ابن الحاجب (ت ٦٤٦ هـ) ٠

ومن خلال تعاملى مع المفصل نفسه ومع أشهر شروحه تمنيت أن يكون لى عمل فى أى جانب من جوانب هذا السفر الأصيل من تراثنا العربى الخالد وبخاصة أن الزمخشرى صاحب المفصل كان يفاخر بـه ويرى أنـه ليس فى كتاب سيبويـه مسألة الا وقد تضمنها هـــذا الكتاب ٠

ثم اهتديت مع بعض الزملاء الى شرح من أقدم شروح المفصل وأغزرها مادة علمية هو : كتاب عرائس المحصل من نفائس المفصل للامام أبى عبد اللـه محمد بن عمر القرشى الملقب بفخر الدين الرازى (ت ٦٠٦ هـ)

وقد وفقنا فى العثور على نسخة فريدة كاملة للكتاب فى مكتبة عارف حكمت فى المدينة المنورة ، وتم تصويرها بعد جهد جهيد ، وهى تحت رقم ١٥٠ نحو ، ثم عثرنا على أجزاء من نسخة ثانية للكتاب فى مكتبة ولى الدين بتركيا ، وتم تصويرها والاستفادة منها ٠

وما أن بدأنا نقلب أوراق هذا الكتاب ونعيش مع مادتـه العلمية حتى وجدنا أنفسنا مشدودين اليـه لسهولة أسلوبـه ودقة منهجـه وغزارة مادتـه العلمية ٠

وقد وقع اختيارى على المجلد الثالث (الأفعال) من هذا الكتاب فطلبت من اللـــه العون وقمت بتسجيلـه لنيل درجة العالمية (الدكتوراه) من قسم اللغويات فى كليـــة اللغة العربية بأسيوط ٠

وقام ثلاثة من الزملاء بتسجيل الأجزاء الأخرى من الكتاب لنيل نفس الدرجة من كليـــة اللغة العربية بالقاهرة ٠

وكان مما زادنى رغبة فى دراسة هذا الكتاب وتحقيق المجلد الثالث (الأفعال) منـــه أن صاحبـه الامام فخر الدين الرازى أحد أعلام الاسلام المبرزين فى مختلف أنواع المعرفة فهو

المفسر البارع ، والفقيه المدقق والأديب الحصيف ، والمتجر فى علوم الكلام ، والمبدع فى الطب والهندسة والكيمياء ، فأردت أن أقف على الجانب النحوى من شخصية الرجل فى هذا الأثر الوحيد من آثاره النحوية الموجودة كما أردت أن أظهر منزلة هذا الكتاب بين شروح المفصل .

* * * * *

أما المصادر التى اعتمدت عليها فى هذا الموضوع فكثيرة متنوعة منها كتب التراجم والطبقات بصفة عامة وتراجم النحاة وطبقاتهم بصفة خاصة .

وكان من مصادرى الأصلية بعد ذلك كتب النحو بصفة عامة وكتاب المفصل وما عثرت عليه من شروحه بصفة خاصة .

وكان كثير من مصادرى مخطوطا غير مطبوع اما لأنه لم يطبع بعد أو لم يتيسر لى الحصول على المطبوع منه كما هو واضح فى ثبت المصادر .

وقد جعلت البحث فى قسمين :

القسم الأول : الدراسة

وجعلتها فى تمهيد أربعة فصول

أما التمهيد : فقد تحدثت فيه بأيجاز عن الزمخشرى ـ اسمه ولقبه ومولده ونشأته ـ مؤلفاته ـ وفاته .

وأحلت الباحث على مجموعة من كتب التراجم التى أفاضت فى الحديث عن الزمخشرى لتكون عونا له فى معرفة الكثير من شخصيته .

وأما الفصول الأربعة : فقد جعلت الفصل الأول منها :

منهج الزمخشرى فى الدراسات النحوية والصرفية

وقد فصلت القول فى ذلك وأوضحت أن منهج الزمخشرى فى الدراسات النحوية والصرفية اعتمد على الذوق الأدبى ، والأسلوب البلاغى ، ولهذا كان يعنى بالمعنى لا بصناعة

الاعراب ، ويظهر هذا بوضوح فى آثاره النحوية والصرفية التى بين أيدينا ، وبخاصة عن تعرضه للنص القرآنى باعتباره أفصح نص عربى يقرأ .

فالزمخشرى ينأى بالقرآن الكريم عن تعسف التأويلات النحوية التى لا يفيد التفسير القرآنى منها محصولا ، كما كان يستغل النحو فى الدفاع عن القرآن الكريم ، وبخاصة فى المواضع التى لم تطرد فيها القاعدة النحوية على وتيرة واحدة .

وقد دعمت قولى بالأمثلة والشواهد .

ثم تحدثت عن كتاب المفصل وأثره فى الدراسات النحوية والصرفية ، فذكرت خطة الزمخشرى ومنهجه فيه ، وسر تسمية الكتاب بالمفصل ، واعتراض الامام فخر الدين الرازى على منهج الزمخشرى فى المفصل ، والرد على هذا الاعتراض ، وأثر المفصل فى الدراسات النحوية والصرفية فى القرن السابع الهجرى وبعده .

ثم ذكرت ما عثرت عليه من شروح المفصل الموجود منها والمفقود مرتبة ترتيبا زمنيا حسب سنة الوفاة بالنسبة للشارح .

الفصل الثانى

الامام فخر الدين الرازى حياته وآثاره

وفيه تحدثت عن نشأته وثقافته ، فذكرت : اسمه ، ولقبه ومولده ، ونشأته وشيوخه فى الكلام والأصول ، وشيوخه فى الفقه ، ورحلاته .

ثم فصلت القول فى ثقافته ، فقد كان من أفضل علماء عصره فى الفقه وعلوم اللغة والمنطق والمذاهب الكلامية ، ومن أبرع أهل زمانه فى الطب والهندسة والكيمياء ، ملما مع ذلك كله بالأدب والشعر ، وكان ينظم الشعر الجيد بالعربية والفارسية ، وقد ذكرت نماذج من شعره .

ثم تحدثت عن صفاته ، وصلته بالملوك واكرامهم له ، وبعض ما مدحه به الشعراء ، وتلامذته ، وندمه على الاشتغال بعلوم الكلام .

ثم ذكرت ما عثرت عليه من مصنفاته الموجود منها والمفقود فى مختلف أنواع المعرفة وجمعت كل صنف منها على حدة ، فذكرت مصنفاته فى التفسير ، والحديث ، والفقه ، والفلسفة وعلوم الكلام ، والطب ، والتصوف ، والتراجم ، واللغة والأدب ، وغيرها من المعارف .

ثم ختمت هذا الفصل بسنة وفاته ، وبأولاده الذين أعقبهم من بعده .

الفصل الثالث

كتاب عرائس المحصل من نفائس المفصل

وفى هذا الفصل تحدثت عن الكتاب فذكرت زمن التأليف ، وسببه واسم الكتاب ، ونسخ الكتاب التى اعتمدت عليها فى التحقيق ، ووصفت كل نسخة وصفا دقيقا .

ثم فصلت القول فى نسبة الكتاب ، ودعمت قولى بالأدلة والنصوص من مؤلفات الامام فخر الدين الرازى المتفق على نسبتها اليه .

ثم تحدثت عن منهجه فى الكتاب ، وأسلوبه وطريقة عرضه للمادة العلمية فيه مستمينا فى ذلك كله بنصوص من المجلد الثالث (الأفعال) .

ثم ذكرت موقفه من الشواهد النحوية النثرية والشعرية ، وبينت أن الإمام فخر الدين الرازى قد اتبع منهجا دقيقا فى شرحه لهذه الشواهد يعتمد على الدقة والتحليل والاستقصاء .

ففى الشواهد القرآنية يذكر موضع الشاهد فى الآية ، وسبب الاستشهاد وآراء النحاة فيه ان كان هناك خلاف بينهم ، والقراءات القرآنية ان كان فى الآية قراءة سبعية أو شاذة مع نسبة كل قراءة الى صاحبها ، واثبات آراء بعض المفسرين لبيان معنى الآيات التى تحتاج الى ذلك كابن عباس ، والزمخشرى ، والقاضى عبد الجبار وأبى عامر الجرجانى صاحب البيان فى علم التفسير والامام أبى بكر الأدفوى صاحب الاستغناء وغيرهم .

وفى الحديث الشريف وأمثال العرب وأقوالهم يعتمد فى شرحه على بيان موضع الشاهد وسبب الاستشهاد ، وأصل المثل وضربه أحيانا .

وفى الشواهد الشعرية كان ينسب البيت الى قائله فى معظم الأحيان ان كان له قائل معروف ، ويذكر الاختلاف فى قائل البيت ان كان فى قائله اختلاف ، ويبين موضع الشاهد وسبب الاستشهاد ، وآراء النحاة فيه ، ويفسر المفردات الغامضة فيه مستعينا بالمعاجم الأصلية كالصحاح للجوهرى ، كما كان يذكر المناسبة التى قيل فيها البيت فى معظم الأحيان ويشير الى القصيدة التى منها بذكر سابق للبيت أو تال له .

وقد دعمت القول فى كل ذلك بنصوص من المجلد الثالث (الأفعال) ثم تحدثت عن موقفه من المذاهب النحوية ، وذكرت أن الامام فخر الدين الرازى كان من الطبقة التى استقصت أطراف النحو ، وجمعت آراء علمائه لا فرق بين بصرى أو كوفى ، وان كان يميل فى معظم الأحيان الى مذهب سيبويه وجمهور البصريين دون تعصب .

وذكرت أمثلة لذلك من المجلد الثالث (الأفعال)

ثم ختمت هذا الفصل بأبرز المصادر التى اعتمد عليها الامام الرازى فى المجلد الثالث (الأفعال) ، وقسمتها الى ثلاثة أقسام :

(١) فى النحو والصرف

(٢) فى التفسير والقراءات

(٣) فى اللغة والأدب

وذكرت أمثلة لكل قسم من المجلد الثالث (الأفعال)

الفصل الرابع

موازنات

ففى هذا الفصل عقدت موازنات بين عرائس المحصل وبين أشهر شروح المفصل ، فعقدت موازنة بينه وبين شرح ابن يعيش وشرح علم الدين السخاوى المسمى بالمفضل شرح المفصل ،

وشرح ابن الحاجب المسمى بالايضاح شرح المفصل ، وفى كل موازنة بينت أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين الشرحين ، ودعمت قولى بنماذج من الشرحين .

ثم ختمت الفصل بوضع الكتاب فى الميزان ، فذكرت أهم مزاياه ، وأبرز عيوبه كما بدا لى من خلال دراستى وتحقيقى للمجلد الثالث (الأفعال)

القسم الثانى : التحقيـــق

وكان منهجى فى التحقيق وفق الخطوات التالية :

(١) تحرير النص وفق القواعد الاملائية المتبعة اليوم .

(٢) ضبط الكلمات التى تحتاج الى ضبط بما يتفق وقواعد الاعـــراب، وتصحيح ما خالف ذلك مع الاشارة اليه .

(٣) مطابقة النسخة الأصل من المخطوط مع النسخة الأخرى واثبـــات أوجـه الاختلاف بينهما ، والتنبيه على مواقع الخطأ والسقط فى كلى منهما ، ووضع الزائد بين معقوفين [ ] والتنبيه على نسخته .

(٤) مطابقة متن المفصل فى هذا الشرح مع متن المفصل فى النسخـــة المطبوعة ، ومتن المفصل فى شرح ابن يعيش واثبات أوجه الاختـــلاف بينهم .

(٥) لما كان الشارح قد تتبع متن المفصل جزئية جزئية مما ترتب عليه تكرار جزئية المتن فقد وضعت خطا أسفل كل جزئية تذكر لأول مـــــرة ووضعتها بين قوسين .

(٦) تخريج الشواهد الواردة فى المتن :

ففى الشواهد القرآنية ذكرت رقم الآية وسورتها ، وبينت ما فيها مـــن قراءات ، ونسبت كل قراءة الى صاحبها مسترشدا بكتب القراءات الأصلية ، كما ذكرت موضع الآية من كتب التفسير الأصلية ، وكتب النحو وبخاصـــة كتاب سيبويه .

وما ذكر من الأحاديث الشريفة خرجته من الكتب الأصلية في هذا الشأن ، وما جاء من أمثال العرب وأقوالهم واستشهد به النحاة على آرائهم النحوية شرحته شرحا وافيا مستعينا بكتب الأمثال ، والمعاجم الأصيلة ، وفي الشواهد الشعرية نسبت البيت الى قائله اذا لم ينص الشارح عليه وكان له قائل معروف ، وثبته من ديوانه ــ ان كان له ديوان ــ ، وبينت الاتفاق أو الاختلاف بين رواية المتن ورواية الديوان ، أو بعض الكتب الأصلية التي ذكرت البيت ، وذكرت موضع الشاهد ، وسبب الاستشهاد ، وشرحت الألفاظ الغامضة ، وذكرت المعنى الذي يقصده الشاعر ، وأعربت ما وجدته في حاجة الى اعراب ، وان كان الشارح في معظم الأحيان قد أغناني عن كل ذلك ، فما كان على الا أن أفصل مجمله وأكشف غموض ما هو مبهم فيه ، كما أشرت الى موضع البيت في الكتب النحوية والأدبية الأصلية .

(٧) التعريف بأعلام المتن مع الاشارة الى أهم مؤلفاتهم ، وذكر أهم مصادر الترجمة .

(٨) تثبيت النصوص والآراء والأقوال التي ذكرها الشارح ، والاشارة الى أماكنها في مؤلفات أصحابها المطبوع منها والمخطوط ــ ان تيسر ذلك ــ أو تثبيتها من الكتب الأصلية التي ذكرتها أو اشارة اليها .

(٩) التعليق على بعض المسائل التي وردت في المتن ، وبيان مسائل الخلاف فيها ، والاشارة الى أهم الكتب النحوية التي ذكرت ذلك .

(١٠) تبسيط الآراء الغامضة والصعبة ، وشرحها شرحا يزيل غموضها ويوضح المقصود منها .

وجعلت للبحث خاتمة لخصت فيها أبرز النتائج التي وصلت اليها في الدراسة والتحقيق ، ثم ألحقت به الفهارس العلمية فذكرت فهرس الشواهد القرآنية ، ورتبتها حسب ترتيب

المصحف ، ثم ذكرت فهرس الأحاديث الشريفة ورتبتها ترتيبا أبجديا ، ثم ذكرت فهرس الأمثال وأقوال العرب ورتبتها ترتيبا أبجديا ، ثم ذكرت فهرس الشواهد الشعرية ، فذكرت رقم الشاهد ، والبيت ، وقائله ، وبحره ، ورقم الصفحة ، ورتبت الأبيات حسب القافية ، ثم ذكرت فهرس الأعلام التى ذكرت فى المجلد الثالث (الأفعال) ورتبتها ترتيبا أبجديا ، وذكرت فهرس المواضع والبلدان التى ذكرت فى المجلد الثالث (الأفعال) ورتبتها ترتيبا أبجديا ، ثم ذكرت فهرس المصادر التى اعتمدت عليها ووشيت بها حواشى البحث ، ورتبتها ترتيبا أبجديا حسب اسم الكتاب .

ثم ختمت البحث بذكر فهرس الموضوعات التى ضمها البحث وجعلت فهرس كل قسم على حدة ليسهل الرجوع الى موضوعات كل قسم .

وبعـــد

فاقرار بالفضل أقدم خالص شكرى وجميل عرفانى لأستاذى الكبير الاستاذ الدكتور محمد عبد الحميد سعد العميد السابق لكلية اللغة العربية بأسيوط وأستاذ اللغويات بالجامعة الاسلامية فى المدينة المنورة ، والمشرف على هذا البحث لما حبانى به من فيض كرمه وغزير علمه ، وسعة صدره فكم لجأت اليه استشيره واعرض عليه ما كان يعترض طريقى من مشكلات ، فيسر لى الطريق ، وكان لتوجيهاته السديدة ، وارشاداته الصائبة الفضل الأول فى اخراج هذا البحث بهذه الصورة .

وشكرى كل الشكر لكل من مد لى يد العون من أجل اخراج هذا البحث .

واخيرا .....

لست أدعى لجهدى فى هذا البحث العصمة من الخطأ ، أو بلوغ درجة الكمال ، فالكمال لله وحده ، والعصمة لأنبيائه ورسله ، وانما هذا البحث ثمرة جهد كبير بذلته ، فلم أبخل عليه بجهد أو وقت أو مال .

فان كنت قد وفقت فهذا فضل الله يؤتيه من يشاء ، وان كانت الأخرى ، فحسبى أنى بذلت من الجهد قدر طاقتى ، فوق كل ذى علم عليم .

والله اسأل التوفيق والسداد ، فهو حسبى عليه توكلت واليه أنيب ممط

تمهيـــد :

يعد جار اللـه محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الزمخشري أحد أعلام العربية المبرزين فقد كان واسع العلم ، كثير الفضل ، غايـة في الذكاء ، وجودة القريحة ، متفننا في كـل علم ، وكان معتزليا قويا في مذهبـه ، مجاهرا بـه حنفيا .

ولد في خوارزم بزمخشر[1] يوم الأربعاء السابع والعشرين من رجب سنة سبع وستيـــن وأربعمائة ثم رحل الى بغداد غير مرة ، وأخذ الأدب عن أبي الحسن علي بن المظفـــر النيسابوري ، وأبي مضر الأصبهاني ، وسمع من أبي سعد الشقاني ، وشيخ الاسلام أبـي منصور الحارثي وجماعة .

ولقب بجار اللـه ، لأنـه جاور البيت الحرام بمكة ، ولقب بفخر خوارزم أيضا .

وصنف كتبا غاية في الجودة منها :

الكشاف في التفسير ، والفائق في غريب الحديث ، والمفصل في النحو ، والمقامات ، والمستقصى في الأمثال ، وربيع الأبرار ، وأطواق الذهب ، وصميم العربية ، وشرح أبيات الكتـــاب ، والأنموذج في النحو ، والرائض في الفرائض ، والأحاجي النحوية ، وكتاب المفرد والمؤلف في النحو ، وكتاب اسماء الأدوية والجبال ، وغير ذلك .

توفي بقصبة خوارزم ليلة عرفة سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة .

ومن شعره

ان التفاسير في الدنيا بـــلا عدد ⁂ وليس فيها لعمري مثـل كشافـــي

ان كنت تبغـي الهدى فالزم قراءتـه ⁂ فالجهل كالداء والكشاف كالشافـــي

---

(1) زمخشر : بفتح أولـه وثانيـه ثم خاء معجمة وراء مهملة : قرية جامعة من نواحـــي خوارزم ، واليها نسب الزمخشري .
أنظر معجم البلدان ٣٩٩/٤ ، ٤٠٠ .

(2) وانظر ترجمته في : نزهة الألباء ص ٢٩٠ : ٢٩٢ ، ومعجم الأدباء ١٩/ ١٢٣ : ١٢٦ ، وشذرات الذهب ١١٨/٤ ، وطبقات المفسرين للسيوطي ص ٤١ ، والنجوم الزاهرة ٢٧٤/٥ ، والأنساب ص٢٧٧ ، وبغية الوعاة ٢٧٩/٢ ، ٢٨٠ ، وانباه الرواة ٢٦٥/٣ ، ونشأة النحو ص ١٧٥ ـ ١٧٦ .

منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية

ويشتمل على :

١ ـ منهج الزمخشري في الدراسات النحوية والصرفية .

٢ ـ كتاب المفصل وأثره في الدراسات النحوية والصرفية :

(أ) خطة الزمخشري ومنهجه في المفصل

(ب) سر تسمية الكتاب بالمفصل

(جـ) اعتراض الامام الرازي على منهج الزمخشري في المفصل

(د) أثر المفصل في الدراسات النحوية والصرفية

(هـ) شروح المفصل .

الفصل الاول

منهج الزمخشرى فى الدراسات النحوية والصرفيـــــة

أخذ منهج الزمخشرى فى الدراسات النحوية والصرفية على الذوق الأدبى والأسلــوب البلاغى ، ولهذا كان يعنى بالمعنى لا بصناعة الاعراب ، ويظهر هذا بوضوح فى آثاره النحويـة والصرفية التى بين أيدينا ، وبخاصة عند تعرضـه للنص القرآنى باعتباره أفصح نص عربى يقرأ ، فقد استطاع ببصيرتـه النيرة التى لا يملكها غير الأفذاذ من الموهوبيـن أن يتناول النص القرآنى الشريف من شتى نواحيـه ، فيقف عند الحرف من الكلمة ، والكلمة من الآيـة ، والآيـة من السورة وقوف من ملك موازين البيان ، فجعل لكل حرف وزنـــه وتقديره ، واستشف لكل كلمة ايحاءها وظلالها .

ويؤيد هذا الاتجاه صاحب كتاب القرآن الكريم وأثره فى الدراسات النحوية[(١)] ، واستشهد على ذلك بقولـه " يقول الزمخشرى فى قولـه تعالى " هدى للمتقين " [(٢)] ومحـــــل " هدى للمتقين " الرفع لأنـه خبر مبتدأ محذوف أو خبر مع " لا ريب " ل " ذلك " أو مبتدأ اذا جعلنا الظرف المقدم خبرا عنـه ، ويجوز أن ينتصب على الحال ، والعامل فيه معنى الاشارة أو الظرف "[(٣)] .

وكان الزمخشرى ينأى بالقرآن الكريم عن تعسف التأويلات النحوية التى لا يفيد التفسير القرآنى منها محصولا .

ففى الآية الكريمة " انا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب وحفظا من كل شيطان مارد لا يَسَّمَّعون الى الملأ الأعلى ويقذفون من كل جانب دحورا ولهم عذاب واصب "[(٤)]

يقول الزمخشرى : " ان قلت هل يصح قول من زعم أن أصلـه لئلا يسمعوا ، فحذفت اللام كما حذفت فى قولك : جئتك أن تكرمنى ، فبقى أنْ لا يَسَّمَّعوا ، فحذفت أن ، وأهدر عملها

---

(١) الدكتور عبد العال سالم مكرم . أنظر ص ٢٣٠ ، ٢٣١

(٢) سورة البقرة الآيـة ٥

(٣) أنظر الكشاف ١ / ٢٩ (ط ـ الاستقامة)

(٤) سورة الصافات الآيات ٦ : ٩

كما فى قول القائــل :

الا أيهذا الزاجرى احضرَ الوغــى[1]

قلت : كل واحد من هذين الحرفين غير مسرود على انفراد ، فأما اجتماعهما فمنكر مــن المنكرات على أن صون القرآن عن مثل هذا التعسف واجب "[2]

والزمخشرى يستغل النحو فى الدفاع عن القرآن الكريم ، وبخاصة فى المواضع التى لم تطــرد فيها القاعدة النحوية على وتيرة واحدة .

ففى الآية الكريمة " لكن الراسخون فى العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك والمقيمين الصلاة "[3]

يقول الزمخشرى : "والمقيمين" نصب على المدح لبيان فضل الصلاة ، وهو باب واسع ، وقد كسره سيبويــه على أمثلة وشواهد ، لا يلتفت الى ما زعموا من وقوعــه لحنا فى خــط المصحف ، وربما التفت اليــه من لم ينظر فى الكتاب[4] ، ولم يعرف مذاهب العرب ، ومالهم فى النصب على الاختصاص من الافتنان "[5]

ويقول فى قولــه تعالى " هو الذى يريكم البرق خوفا وطمعا "[6] " لا يصح أن يكون (خوفا وطمعا) مفعولا لهما ، لأنهما ليسا بفعل فاعل الفعل المعلل الا على تقدير حذف المضاف أى ارادة خوف وطمع ، أو على معنى اخافة واطماعا ، ويجوز أن يكونا منتصبين على الحــال من البرق ، كأنــه فى نفســه خوف وطمع ، أو على ذا خوف وذا طمع ، أو من المخاطبــين أى خائفين وطامعين "[7]

---

(١) الشاهد فيــه : (احضر) منصوب بأن محذوفة مع بقاء عملها وهو النصب . هذا مذهب بعض النحويين من غير البصريين ، والبصريون يأبون ذلك الا أن يكــون منها عوض نحو الفاء والواو وأو وحتى .
واتظر سيبويــه ٤٥٤/١ ، والمقتضب ٨٥/٢ ، والخزانــة ٥٨/١

(٢) أنظر الكشاف ٢٨/٤ (ط ــ الاستقامة)

(٣) سورة النساء الآية ١٦٢

(٤) يقصد كتاب سيبويه . أنظر ٢٧/١

(٥) أنظر الكشاف ٤٥٧/١ (ط ــ الاستقامة)

(٦) سورة الرعــد الآيــة ١٣

(٧) أنظر الكشاف ٤٠٣/٢ (ط ــ الاستقامة)

وهذه الآراء النحوية نجدها محشوة فى كتابه الكشاف ، لأننا عرفناه مؤلف كتب النحو التى منها المفصل ، وكان كلفا به ، بصيرا بدقائقه ، ولهذا تعرض كثيرا للاعراب فى تفسيره فأعرب كلمات ، وأورد آراء النحاة فى اعراب كلمات أخرى وناقش الأعاريب ، واختار منها ما رآه أصح وأصوب .

كتاب المفصل وأثره فى الدراسات النحوية والصرفية :

(أ) خطة الزمخشرى ومنهجه فى المفصل :

حدد الزمخشرى فى مقدمة المفصل خطته ومنهجه فيه ، فقال ص ٥ " فأنشأت هذا الكتاب المترجم بكتاب المفصل فى صنعة الاعراب مقسوما أربعة أقسام :

القسم الأول : فى الأسماء .

القسم الثانى : فى الأفعال .

القسم الثالث : فى الحروف

القسم الرابع : فى المشترك من أحوالها .

وصنفت كلا من هذه الأقسام تصنيفا ، وفصلت كل صنف منها تفصيلا ، حتى رجع كل شىء الى نصابه ، واستقر فى مركزه ، ولم أدخر فيما جمعت فيه من الفوائد المتكاثرة ونظمت من الفرائد المتناثرة مع الايجاز غير المخل ، والتلخيص غير الممل "

فمن هذا التقسيم الذى حدده الزمخشرى يتضح لنا أنه سلك فى هذا الكتاب مسلكا فريدا فى تناول مسائل النحو والصرف لم يسبقه اليه أحد من النحاة ، فقد بدأ بالأسماء ، وتناولها من كل جوانبها النحوية والصرفية ، معربها ومبنيها ، ثم عرج على الأفعال ، وحدد مفهوم الفعل ، وأقسامه من حيث الزمن ، وتناول المبنى والمعرب منه ، وأنواعه من حيث العمل وتقسيماته من حيث التجرد والزيادة وما يعتريه من معان ، ثم شرح الحروف من حيث المعنى والاستعمال ، وحدد أحوال كل حرف ، وختم الكتاب بالمشترك بين الأسماء والأفعال والحروف .

(ب) سر تسمية الكتاب بالمفصل

ذكر الامام فخر الدين الرازى فى شرحه للمفصل سر تسمية الزمخشرى كتابه بالمفصل ، وحصر ذلك فى ثلاثة أوجه :

الأول : ما فيه من زيادة البيان والتفصيل والايضاح .

الثانى : كثرة تسطير فصوله للفصل والتمييز بين المسائل والأبحاث ، ولهذا سمى السّبع الأخير من القرآن مفصلا .

الثالث : تشبيهه بالعقد المفصل ، وهو العقد الذى يجعل فيه بين كل لؤلؤتين درة نفيسة أو ياقوته ثمينة .(1)

(حـ) اعتراض الامام فخر الدين الرازى على منهج الزمخشرى فى المفصل .

قال الامام فخر الدين فى شرحه للمفصل قبل أن يبدأ شرح متن المفصل :

" وقبله لابد من الاشارة الى أمرين :

الأول : أن تصدير الكتاب بهذا البحث (2) مستدرك من وجهين :

أولهما : انه حصر مباحثه ومسائله فى أربعة أقسام ، ثم أفرد هذا الفصل عنها ،وقدمه عليها .

وثانيهما : أنه مما يشترك فيه الاسم والفعل والحرف ، فجدير به رسمه فى قسم المشترك أو تغيير ترتيب الكتاب عما ذكر " (3)

(د) أثر المفصل فى الدراسات النحوية والصرفية .

يعد كتاب المفصل من أهم كتب العربية التى عنى بها العلماء شرحا وتعليقا ، ويرجع ذلك الى مكانة مؤلفه ، وبراعته فى العربية وتمكنه من أسرار أساليبها .

---

(1) أنظر الورقة (٥ ظ) من عرائس المحصل .

(٢) يقصد بداية كتاب المفصل بتحديد معنى الكلمة ، وبفخر الرازى غير موفق فى هذا الاعتراض ، لأن الزمخشرى أراد أن يقدم لأقسام كتابه بتفسير معنى الكلمة المشتملة على كل الأقسام ، ثم بدأ يشرح كل قسم على حده .

(٣) أنظر الورقة (٦ ظ) من عرائس المحصل .

واستمرت شهرة المفصل ، وتداوله بين طلاب العلم طيلة القرن السابع الهجري وبعده مع ظهور مجموعة مؤلفات أخذت تحاول منافسته كالمقدمة النحوية أو المحسبة لابن باب شـاذ (٤٧٠ هـ) والمقدمة الجزولية للامام الجزولي (٦٠٩هـ) ، والمصباح للمطرزي (٦١٠ هـ) ، والكافية لابن الحاجب (٦٤٦ هـ) ، واللباب للأسفراييني (٦٨٤ هـ) ، وغيرها مما يطول ذكره وتعداده الا أن المفصل احتفظ بشهرته ومكانته ، ولم ينقطع العلماء عن شرحه والتعليق عليه ، والاستفادة به .

وكان الزمخشري يفاخر بمفصله ، وأنه ليس في كتاب سيبويه مسألة الا وقد تضمنها هذا الكتاب ، ويحكى أن بعض أهل الأدب أنكر عليه هذا القول ، وذكر له مسألة من كتاب سيبويه ، وقال : هذه ليست فيه ، فقال الزمخشري : وانها ان لم تكن فيه نصا فهي فيه ضمنا ، وبين له ذلك .(١)

(هـ) شـروح المفصـل

أما شروح المفصل وحواشيه ، وشروح أبياته ، ونظمه ، وكل ما يتعلق به فكثيرة العدد مما يدل على مكانة الكتاب ، وفضل مؤلفه ، ولذا يعد كتاب المفصل أكثر كتب العربية التي توفر عليها العلماء بالشرح والتعليق بعد كتاب سيبويه ، ومعظم هذه الشروح قد حجب الزمن بقرونه الكثيفة بيننا وبينها ، فلم نرى سوى شرح ابن يعيش من بين هـذه الشروح ، وقد شاءت ارادة اللـه أن يقبل طلاب العلم في الفترة الأخيرة على شروح المفصل . واليك هـذه الشـروح :(٢)

١ ـ شرح الزمخشري نفسه ، ويسمى حواشي المفصل .

مخطوط رقم ١٦٤ في ليدن ـ هولندا ، ومنه نسخة مصورة في حوزتي

---

(١) أنظر نزهـة الألبا ص ٢٩٠ ، ٢٩١ .

(٢) عقد د / عبد الباقي الخزرجي فصلا كاملا لشروح المفصل نقلا عن د / عبد الرحمـن العثيمـين الذي عني بجمع هذه الشروح الموجود منها والمفقود من فهارس المكتبات في مختلف دول العالم
أنظر مقدمة المحصل للأندلسي (رسالة) ص ٤١ : ٥٧

٢ ـ شرح الامام فخر الدين الرازى (٦٠٦ هـ) المسمى عرائس المحصل من نفائس المفصل وهو موضوع هذا البحث بالاشتراك مع ثلاثة من الزملاء هم : طارق نجم (عراقى) ، وسليم محمد (أردنى) ، واحمد عبد النعيم (مصرى)

٣ ـ شرح محمد بن سعيد المروزى الديباجى (٦٠٩ هـ) المسمى المحصل ، وهو من تلامذة الزمخشرى

٤ ـ شرح برهان الدين بن السيد المطرزى (٦١٠ هـ)

٥ ـ شرح زيد بن الحسن الكندى (٦١٣ هـ) نقل عنه الأندلسى فى شرحه للمفصل

٦ ـ شرح الفضل بن أبى السعد العُصَيْفِرِىّ (٦١٤)

٧ ـ شرح أبى البقاء العكبرى (٦١٦ هـ) المسمى المحصول فى شرح المفصل توجد نسخة من الجزء الثانى بدار الكتب المصرية تحت رقم (٢٩٢ نحو)

٨ ـ شرح القاسم بن الحسين الخوارزمى (٦١٧ هـ) المسمى التخمير[1] ، وله ثلاث نسخ الأولى فى مكتبة جامع طرخان رقم ٣٠٥ نحو ، والثانية فى المكتبة الظاهرية بدمشق رقم ١٧٢٨ ، والثالثة فى المتحف البريطانى رقم ٣٧٤٠ .

٩ ـ شرح القاسم بن الحسين الخوارزمى (٦١٧ هـ) المسمى المَجَمَّرة وهو اختصار للشرح السابق .

١٠ ـ شرح أبى العباس الخارونى (٦٢٠ هـ)

١١ ـ شرح ضياء الدين بن العجمى (٦٢٥ هـ)

١٢ ـ الرد على الزمخشرى فى مفصله لأبى الحجاج القيسى (٦٢٥ هـ)[2]

١٣ ـ شرح عبد اللطيف البغدادى (٦٢٨ هـ)

١٤ ـ شرح أبيات المفصل لأبى البركات المبارك[3] (٦٣٧ هـ) المسمى اثبات المحصل فى نسبة أبيات المفصل .

---

(١) حقق الجزء الأول منه الدكتور عبد الرحمن العثيمين بجامعة أم القرى فى مكة المكرمة ، وتوجد صورة من هذا الجزء مخطوطة فى حوزتى .

(٢) أنظر البغية ٢ / ٣٦٢ (٣) أنظر البغية ٢ / ٢٧٢

١٥ ـ شرح ابن الخباز الموصلي (٦٣٧ هـ)

١٦ ـ شرح أحمد بن محمد المقدسي (٦٣٨ هـ)

١٧ ـ شرح أبي العباس الهكري (٦٤٠ هـ) [١]

١٨ ـ شرح أبي العباس الشريشي (٦٤٠ هـ)

١٩ ـ شرح سيف الدين الروزناني (٦٤١ هـ)

٢٠ ـ شرح أبي الحسين بن فتوح (٦٤٢ هـ)

٢١ ـ شرح موفق الدين بن يعيش (٦٤٣ هـ) طبع أكثر من مرة .

٢٢ ـ شرح علم الدين السخاوي (٦٤٣ هـ) المسمى المفضل في شرح المفصل [٢]

٢٣ ـ شرح الامام منتخب الدين أبو يوسف الهمذاني (٦٤٣ هـ) [٣]

٢٤ ـ شرح أبي علي الشلوبين (٦٤٥ هـ)

٢٥ ـ شرح ابن الحاجب (٦٤٦ هـ) المسمى الايضاح [٤]

٢٦ ـ شرح الحسين بن علي حسام الدين السغناقي الحنفي (٦٤٦ هـ) [٥]

٢٧ ـ شرح جمال الدين القفطي (٦٤٦ هـ)

٢٨ ـ شرح بعض المفصل لأبي محمد الضرير (٦٤٩ هـ) [٦]

٢٩ ـ شرح جمال الدين بن عمرون الحلبي (٦٤٩ هـ)

٣٠ ـ شرح عبد الظاهر بن نشوان (٦٤٩ هـ)

---

(١) البغية ١/ ٣٦٠

(٢) ذكر السيوطي في البغية ٢/ ١٩٣ أن أبا الحسن السخاوي له شرحان للمفصل . ـ وقد حقق الجزء الأول والثاني من المفضل الدكتور عبد الكريم جواد كاظم سنة ١٩٧٩ م في كلية اللغة العربية بالقاهرة ، وحقق الجزء الثالث الدكتور يوسف محمد عبد الغني سنة ١٩٨١ م في كلية اللغة العربية بالقاهرة .

(٣) أنظر البغية ٢/ ٣٠٠

(٤) حققه الدكتور/ موسى المليلي ـ كلية دار العلوم ـ القاهرة

(٥) أنظر البغية ١/ ٥٣٧

(٦) أنظر البغية ٢/ ٩٧ وهدية العارفين ٥/ ٦١٤

٣١ ـ شرح أبيات المفصل للصاغانى (٦٥٠ هـ) [١]

٣٢ ـ شرح عبد الواحد الزملكانى (٦٥١ هـ) المسمى المفضل على المفضل فى درايةالمفصل [٢]

٣٣ ـ شرح عبد الواحد الزملكانى (٦٥١ هـ) وهو مختصر الشرح السابق واسمه غاية المحصل فى شرح المفصل . [٣]

٣٤ ـ شرح شرف الدين المرسى الأندلسى (٦٥٥ هـ)

٣٥ ـ شرح ابن أبى الحديد (٦٥٥ هـ)

٣٦ ـ شرح عبد الوهاب بن أحمد الزنجانى (٦٦٠ هـ)

٣٧ ـ شرح أبى محمد اللورقى الأندلسى (٦١١ هـ) المسمى المحصل فى شرح المفصل [٤]

٣٨ ـ نظم المفصل لنجم الدين القصرى (٦٦٤ هـ) [٥]

٣٩ ـ شرح أبى شامة المقدسى (٦٦٥ هـ) [٦]

٤٠ ـ شرح ابن مالك (٦٧٢ هـ) [٧]

٤١ ـ نظم المفصل لابن مالك (٦٧٢ هـ)

٤٢ ـ شرح نظم المفصل لابن مالك (٦٧٢ هـ) المسمى نثر المنظوم وفك المختوم [٨]

٤٣ ـ شرح محمد بن على بن يعيش (٦٨٠ هـ)

٤٤ ـ شرح أبى جعفر اللبلى (٦٩١ هـ)

---

(١) أنظر البغية ١ / ٥٢٠

(٢) فى أربعة مجلدات ، ويوجد منه الجزء الثانى فقط فى معهد المخطوطات مصور عن نسخة رقم (٦١) فى مكتبة الأسكوريال بأسبانيا .

(٣) منه نسخة فى مكتبة فيض الله بتركيا رقم (٢٠٠٩)

(٤) حقق الجزء الأول منه الدكتور / عبد الباقى الخزرجى سنة ١٩٨٢ م كلية اللغة العربية القاهرة .

(٥) انظر البغية ٢ / ٢٤٢

(٦) البغية ٢ / ٧٧ ، ٧٨

(٧) منه نسخة بالمكتبة الظاهرية بدمشق رقم ١٥٩٣

(٨) منه نسخة فى برلين تحت رقم ٦٦٣٠ . أنظر مقدمة المحصل للأندلسى .

٤٥ ـ شرح على بن عمر الأسفندى الخوارزمى (٦٩٨ هـ) واسمه المقتبس[١]

٤٦ ـ شرح محمد بن على بن دهقان النسفى (٧٠٠ هـ) واسمه المقاليد .[٢]

٤٧ ـ شرح أبى المعالى عبد الوهاب المروزادى (مجهول) واسمه المحجل .[٣]

٤٨ ـ شرح فخر الدين الصلفورى (٧١٣ هـ) وهو شيخ أبى حيان الأندلسى

٤٩ ـ شرح عماد الدين يحيى بن احمد الكاشى (٧٤٦ هـ)

٥٠ ـ شرح أحمد بن الحسين بن يوسف الجاربردى (٧٤٦ هـ)[٤]

٥١ ـ شرح يحيى بن حمزة العلوى (٧٤٩ هـ) واسمه المحصل لكشف أسرار المفصل .[٥]

٥٢ ـ شرح الحسن بن قاسم المرادى المعروف بابن أم قاسم (٧٤٩ هـ)[٦]

٥٣ ـ شرح محمد حسان الهروى (٧٥١ هـ)

٥٤ ـ شرح أبى بكر الهروى (٧٥١ هـ)

٥٥ ـ شرح أبى القاسم اليمنى (٧٦٠ هـ)

٥٦ ـ شرح أبى زيد السدوسى اليمنى (٧٧٤ هـ)

٥٧ ـ شرح شمس الدين بن الصائغ (٧٧٦ هـ)

٥٨ ـ شرح جلال الدين البيناتى الأندلسى (٧٩٢ هـ)

٥٩ ـ شرح محمد بن على بن هيطل اليمنى (٨١٢ هـ)

---

(١) وله ثلاث نسخ (١) رقم ١٤٨ ، ١٤٩ مكتبة جار الله بتركيا

(٢) رقم ٢٤٦٥ " عاطف أفندى

(٣) رقم ٢١٣ " آية الله الحكيم بالنجف

(٢) منه نسخة فى مكتبة الظاهرية بدمشق رقم ١٨١٢ عام

(٣) منه نسخة فى مكتبة عارف حكمت بالمدينة رقم ١٧٩

(٤) منه نسخة بدار الكتب المصرية رقم ٢٢ نحو

(٥) حقق جزءاً منه د / خالد أبو جندية سنة ١٩٨٢ م كلية اللغة العربية بالقاهرة

(٦) أنظر البغية ١/٥١٧

٦٠ ـ شرح أبيات المفصل للشريف الجرجاني (٨١٦هـ)[١]

٦١ ـ شرح أحمد يحيى المرتضى (٨٤٠هـ) واسمه المكلل

٦٢ ـ شرح أحمد بن داود الخالدي اليمني (٨٨٠هـ)

٦٣ ـ شرح احمد بن محمد بن لقمان اليمني (١٠٣٩هـ)

٦٤ ـ شرح عبد العزيز بن أبي الغنائم الكاشفي (مجهول)

٦٥ ـ شرح محمد طيب المكي الهندي ، واسمه الوشاح الحاوي . طبع في الهند ـ المطبعة السعدية سنة ١٣١٨هـ .

٦٦ ـ شرح محمد بن عبد الغني واسمه المؤول في شرح المفصل

٦٧ ـ الموشح شرح المفصل لمجهول .[٢]

٦٨ ـ شرح المظفري[٣] (مجهول)

٦٩ ـ شرح محب الدين الدمشقي[٤] (مجهول)

٧٠ ـ شرح أبيات المفصل لفخر الدين الخوارزمي . (مجهول)

٧١ ـ شرح أبيات المفصل لمكي بن ريان الماكسيني (مجهول)

٧٢ ـ شرح أبيات المفصل لمجد الدين الدمشقي[٥] (مجهول)

٧٣ ـ شرح أبيات المفصل لمحمد بن سليمان الخطيب[٦] (مجهول)

---

(١) منه نسخة رقم ٦٢٤٦ ه دار الكتب المصرية ـ القاهرة

(٢) أنظر الخزانة ٤/ ١١٩

(٣) أنظر الخزانة ٢/ ٢٢٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٧

(٤) منه نسخة رقم ٦٣٠ دار الكتب المصرية بالقاهرة

(٥) منه نسخة رقم ٢٣٠٠ ه دار الكتب المصرية ـ القاهرة

(٦) منه نسخة رقم ٥٨٨٠٠ دار الكتب المصرية بالقاهرة .

٧٤ ـ شرح مظهر الدين محمد واسمه المكمل فى شرح المفصل [١] (مجهول)

٧٥ ـ شرح تاج الدين محمد بن عمر الجندى واسمه الاقليد [٢] (مجهول)

٧٦ ـ شرح عثمان بن الموفق الأذكانى واسمه المقارب (مجهول)

٧٧ ـ شرح فى المكتبة الملكية بالرباط المجهول

٧٨ ـ شرح فى مكتبة ابن يوسف فى مراكش ناقص الآخر (مجهول)

وبهذا يكون عدد الشروح التى استطعت الالمام بها هو ثمانية وسبعون شرحا

---

(١) منه مصورة فى معهد المخطوطات بالقاهرة (جامع الشيخ ٣٩)

(٢) منه صورة فى معهد المخطوطات بالقاهرة رقم ١٧ نحو

الامام فخر الدين الرازى حياته وآثاره

(أ) نشأته وثقافته :

اسمه ـ لقبه ـ مولده ونشأته ـ شيوخه في الكلام والأصول ـ شيوخه في الفقه ـ رحلاته ـ ثقافته ـ نماذج من شعره ـ صفاته ـ صلته بالملوك واكبارهم له ـ بعض ما مدحه به الشعراء ـ تلاميذه ـ ندمه على الاشتغال بعلوم الكلام .

(ب) مصنفاته .

(حـ) وفاته .

(د) أولاد فخر الدين .

الفصـــــل الثـــــانى

الامام فخر الدين الرازى حياته وآثاره

(أ) ـ نشأته وثقافته

اسمه : أبو عبد الله محمد بن عمر بن حسين القرشى الطبرستانى الأصل (١)

لقبه : لقب بالامام فخر الدين الرازى ، وكان علماء الأصول اذ نقلوا عنه قالوا : قال الامام ، أو عند الامام ، واذا قالوا : قال الامام بدون ذكر اسم بعده لم يريدوا غيره فى كل عباراتهم وكتبهم .

مولده ونشأته : ولد فى الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة ثلاث أو أربع أو خمس وأربعين وخمسمائة بالرى (٢)

ونشأ فى رحاب والده الامام ضياء الدين خطيب الرى صاحب الامام البغوى ، وكان ينعت بوالده فيقال له (يا ابن خطيب الرى) ، واشتغل على أبيه الى أن مات ، ثم قصد الكمال السمعانى ، واشتغل عليه مدة ، ثم عاد الى الرى ، واشتغل بالعلوم الحكمية فقرأ الحكمة ببراعة على مجد الدين الجيلى ، وكان مجد الدين هذا من أعلام زمانه ، ولما طلب مجد الدين الى بلدة مراغة ليدرس بها صحبه فخر الدين الرازى اليهما ، وكان اذ ذاك صغيرا ، وقرأ عليه مدة طويلة فى الكلام والحكمة .

---

(١) أنظر ترجمة الفخر الرازى فى الكتب الآتية : طبقات السبكى ٥/ ٣٣ ، ومختصر ابن العبرى ص ٢٤٠ ، والشذرات ٥/ ٢١ ، ٢٢ ، ووفيات الأعيان ٤/ ٢٤٨ : ٢٥٢ ، والفتح المبين فى طبقات الأصوليين ٢/ ٤٨ : ٥٠ ، وطبقات الشافعية للأسنوى ٢/ ٦٠ ، وكشف الظنون ٢/ ١٦١٥ ، وهدية العارفين ٢/ ١٠٧ ، ومقدمة تفسير سورة الفاتحة للشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد ، ومقدمة التفسير الكبير (ط ـ طهران) .

(٢) الرى : مدينة مشهورة ، وهى محط الحاج على طريق السابلة ، وقصبة بلاد الجبال بينها وبين نيسابور ١٦٠ فرسخا . أنظر معجم البلدان ٢/ ٨٩٢ .

شيوخه فى الكلام والأصـــول :

اشتغل فى علم الأصول على والده ضياء الدين خطيب الرى ، ووالده على أبى القاسم سليمان بن ناصر الأنصارى الذى تتلمذ على امام الحرمين أبى المعالى الجوينى .(١)

شيوخه فى الفقـــــــه :

تتلمذ فى الفقـه على والده ، ووالده على أبى محمد الحسين بن محمود البغـوى ، وكان الامام فخر الدين الرازى شافعى المذهب ، ولـه كتاب فى مناقب الامام الشافعى .(٢)

رحلاتـــــــــه :

بعد أن تمهر الامام فخر الدين فى مختلف العلوم قصد خوارزم (٣) ، فجرى بينه وبين أهلها كلام فيما يرجع الى المذهب والاعتقاد ، فأخرج من البلدة ، ولما قصد ما وراء النهر(٤) جرى لـه أيضا هناك ما جرى لـه فى خوارزم ، فعاد الى الرى ، وكان بها طبيب حاذق يمتلك ثروة كبيرة ، وكان للطبيب ابنتان ، ولفخر الدين ابنان ، فمرض الطبيب وأدرك قرب نهايته ، فزوج ابنتيـه لولدى فخر الدين ، ومات الطبيب ، وآلت جميع أموالـه الى فخر الدين وولديـه ، ومن ثم كانت لـه الثروة والنعمة .

ولازم الامام فخر الدين الأسفار ، وعامل شهاب الدين الغورى صاحب غزنة (٥) فى جملة من المال ، ثم مضى اليـه لاستيفاء حقـه منـه ، فبالغ فى اكرامه والانعام عليـه ، وجعل لـه من جهتـه مال طائل ، وعاد الى خراسان ، واتصل بالسلطان محمد بن تكش المعروف بعلاء الدين خوارزم شاه ، وحظى عنده ، ونال أسنى المراتب ، ولم يبلغ أحد منزلته عنده .

ثقافتـــــــــه :

كان الامام فخر الدين الرازى من أفضل علماء عصره فى الفقـه وعلوم اللغة والمنطـــق

---

(١) أنظر وفيات الأعيان ٤/٢٥٢ (طـ بيروت) (٢) أنظر مقدمة التفسير الكبير (د)

(٣) ولاية غرب نهر جيحون بخراسان . انظر معجم البلدان ٤/٤٠٠

(٤) أى نهر جيحون بخراسان أنظر معجم البلدان ٤/٤٠٠

(٥) ولاية عظيمة طرف خراسان . أنظر معجم البلدان ٣/٧٩٨

والمذاهب الكلامية ، ومن أبرع أهل زمانه فى الطب والحكمة .

ولقد شاع فضله فى كل ذلك ، وملأ البقاع ، فأمه الطلاب من كل بلد وصقع يتلقون العلم عنه ويغترفون من علومه ومعارفه .

وكان صحيح النظر ، بليغ القول ، جيد التعبير عن كل ما يقصد الى بيانه ، ترى هذا واضحا فى مؤلفاته المديدة المتنوعة ، وبخاصة فى تفسيره .

وكان سديد الرأى فى المسائل الطبية ملما مع ذلك كله بالأدب والشعر ، وكان ينظم الشعر الجيد بالعربية والفارسية .

يقول عنه ابن خلكان " ان كتبه ممتعة ، وقد انتشرت تصانيفه فى البلاد ، ورزق فيها سعادة عظيمة ، فان الناس اشتغلوا بها ، ورفضوا كتب المتقدمين ، وهو أول من اخترع الترتيب الذى تجده فى كتبه ، وأتى فيها بما لم يسبق اليه " (١)

نماذج من شعره :

١ ـ قال ابن الأهدل : ومن شعره :

نهاية اقدام العقول عقال ∴ وأكثر سعى العالمين ضلال

وأرواحنا فى وحشة من جسومنا ∴ وحاصل دنيانا أذى ووبال

ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا ∴ سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا

وكم قد رأينا من رجال ودولة ∴ فبادوا جميعا مسرعين وزالوا

وكم من جبال قد علت شرفاتها ∴ رجال فزالوا والجبال جبال (٢)

٢ ـ ومن شعره :

فلو قنعت نفسى بميسور بلغة ∴ لما سبقت فى المكرمات رجالها

ولو كانت الدنيا مناسبة لها ∴ لما استحقرت نقصانها وكمالها

ولا أرمق الدنيا بعين كرامة ∴ ولا أتوقى سوءها واختلالها

---

(١) أنظر وفيات الأعيان ٤ / ٢٤٩ (ط ـ بيروت)

(٢) أنظر مقدمة التفسير الكبير (ك) ، ووفيات الأعيان ٤ / ٢٥١ (ط ـ بيروت)

(٣) أنظر مقدمة التفسير الكبير (ك)

٣ ـ ومن شعره أيضا وهو أشبه بشعر أبى العلاء المعرى :

أرواحنا ليس يدرى أين مذهبهـا ∴ وفى التراب توارى هذه الجثث
كون يرى وفساد جاء يتبعـه ∴ الله أعلم ما فى خلقه عبث

٤ ـ ومن شعره يمدح به السلطان علاء الدين خوارزم شاه حين هزم السلطان الغورى :

الدين ممدود السرادق موطد ∴ والكفر محلول النطاق مبدد
بعلاء علاء الدين والملك الـذى ∴ أدنى خصائصه العلا والسودد (١)

صفاتـه :

كان الامام فخر الدين الرازى ربع القامة ، كث اللحية ، جمهورى الصوت ، صاحب وقار وحشمة وكان جميل الهيئة له ثروة ومماليك ، فقد حدث المؤرخون أنه كان اذا ركب مشى معه نحو الثلاثمائة من طلاب العلم على اختلاف مطالبهم فى التفسير والفقه والكلام والطب والأصول والحكمة واللغة والأدب وغير ذلك .

وكان له باع طويل فى الوعظ ، وقوة تأثير نفسية فيبكى سامعوه كثيرا من شدة وقع مواعظه فى قلوبهم ، وسحرها فى أفئدتهم .

يقول ابن خلكان " كان له فى الوعظ اليد البيضاء ، وكان يعظ باللسانين العربى والعجمى وكان يلحقه الوجد فى حال الوعظ ، ويكثر البكاء ، وكان يحضر مجلسه بمدينة هراة أرباب المذاهب والمقالات ، ويسالونه وهو يجيب كل سائل بأحسن اجابة ، ورجع بسببه خلق كثير من الطائفة الكرامية وغيرهم الى مذهب أهل السنة ، وكان يلقب بهراة : شيخ الاسلام " (٢)

صلته بالملوك واكبارهم له :

كانت للامام فخر الدين الرازى مكانة كبيرة عند الملوك والحكام ، فقد سار الى شهاب الدين

---

(١) أنظر مقدمة التفسير الكبير (ك) ، (ل)
(٢) أنظر وفيات الاعيان ٤/٢٤٩ (ط ـ بيروت)

الغورى سلطان غزنة فبالغ فى اكرامه ، وحصلت له منه أموال طائلة ، واتصل بالسلطان علاء الدين خوارزم شاه ، فحظى عنده ، وكان السلطان علاء الدين اذا رغب فى رؤيته أتى الى الامام فخر الدين فى داره بنفسه ، ولا يجسم أعباء الانتقال اليه .

وكان أعاظم الناس يكرمونه ويعظمونه حتى أنه بعد موته أكرم أولاده بسببه

حدث شمس الدين محمد الوتار الموصلى قال : كنت ببلدة هراة ، وقد قصدها الشيخ فخر الدين الرازى من بلدة باميان[1] فى أبهة عظيمة وحشم كثير ، فلما وصلها تلقاه السلطان بها وأكرمه اكراما كثيرا ، ونصب له بعد ذلك منبرا ، وسجادة فى صدر الايوان من الجامع بها ليجلس فى ذلك الموضع ، ويكون له يوم مشهود ، يراه فيه سائر الناس ويسمعون كلامه ، وكنت فى ذلك اليوم حاضرا مع جملة الناس ، والى جانبى شرف الدين بن عنين الشاعر رحمه الله ، وذلك المجلس وقد حفل جدا بكثرة الناس ، والشيخ فخر الدين فى صدر الايوان ، وعن جانبيه يمنة ويسرة صفان من مماليكه الترك متكئين على السيوف ، وجاء اليه السلطان حسين بن خرميل صاحب هراة فسلم وأمره الشيخ بالجلوس قريبا منه ، وجاء اليه أيضا السلطان محمود بن أخت شهاب الدين الغورى صاحب فيروزكوه ، فسلم وأشار اليه الشيخ أيضا بالجلوس فى موضع آخر قريبا منه من الناحية الأخرى ، وتكلم الشيخ فى مواعظ النفوس بكلام عظيم وفصاحة وبلاغة .(٢)

بعض ما مدحه به الشعراء :

قال شمس الدين الموصلى يكمل حديثه عن لقاء الامام فخر الدين الرازى : وبينما نحن عنده فى ذلك الوقت ، واليوم شات ، وقد سقط ثلج كثير ، وخوارزم بردها شديد الى غاية ما يكون واذا بحمامة فى دائرة الجامع وراءها صقر يكاد أن يقتنصها ، وهى تطير فى جوانبه الى أن أعيت ، فدخلت الايوان الذى فيه الشيخ ، ومرت طائرة بين الصفين الى أن رمت بنفسها عنده ونجت ، فذكر لى شرف الدين بن عنين أنه عمل شعرا

---

(١) بلدة فى الجبال بين بلخ وهراة وغزنة . أنظر معجم البلدان ٧١٣/١

(٢) أنظر مختصر ابن العبرى ص ٢٤٠ ، ومقدمة التفسير الكبير (ز) ، (ح)

على البديهة ، ثم نهض لوقته واستأذنه في أن يورد شيئا قد قاله في المعنى ، فأذن له الشيخ بذلك فقال :

جاءت سليمان الزمان بشجوها ⁂ والموت يلمع من جناحي خاطف
من نبأ الورقاء أن محلكم ⁂ حرم وأنك ملجأ للخائف

فطرب له الشيخ فخر الدين ، واستدناه وأجلسه قريبا منه ، وبعث اليه بعد ما قام من مجلسه خلعه كاملة ودنانير كثيرة ، وبقي يحسن اليه دائما "(١)

تلامذته :

كان الامام فخر الدين اذا جلس للتدريس أطاف به جماعة من كبار تلامذه مثل زين الدين الكشي ، والقطب المصري ، وشهاب الدين النيسابوري ، ثم يليهم التلامذ ، ثم من سواهم على قدر مراتبهم وأقدارهم في العلم والفهم ، فكان اذا سأل أحد مسألة أجابه التلاميذ ، فان أشكل الأمر أجابهم كبار التلاميذ ، والا أجاب الامام نفسه ، وتكلم بما يفوق الوصف .

ندمه على الاشتغال بعلوم الكلام :

قال ابن الصلاح : أخبرني القطب الطوغاني مرتين أنه سمع فخر الدين الرازي يقول : يا ليتني لم اشتغل بعلم الكلام وبكى ... الخ .

ورووي عنه أنه قال : لقد اختبرت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية ، فلم أجدها تروي غليلا ، ولا تشفي عليلا ، ورأيت أصح الطرق طريقة القرآن ، اقرأ في التنزيه " والله الغني وأنتم الفقراء "(٢) وقوله تعالى " ليس كمثله شيء "(٣) و " قل هو الله أحد "(٤)

---

(١) أنظر مختصر ابن العبري ص ٢٤٠ ، ومقدمة التفسير الكبير (ح)

(٢) سورة محمد من الآية ٣٨ — (٣) سورة الشورى من الآية (١١)

(٤) سورة الاخلاص الآية (١)

وأقرأ فى الاثبات "الرحمن على العرش استوى "[١] و " يخافون ربهم من فوقهم"[٢] و " اليه يصعد الكلم الطيب "[٣]

وأقرأ فى أن الكل من الله قوله " قل كل من عند الله "[٤] ، ثم قال : وأقول من صميم القلب ، من داخل الروح انى مقر بأن كل ما هو الأكمل الأفضل الأعظم الأجل فهو لك ، وكل ما هو عيب ونقص ، فأنت منزه عنه .[٥]

ولقد نقل عن الامام فخر الدين الرازى أنه كان كثيرا ما يذكر الموت ، ويقول : اننى حصلت من العلوم ما يمكن تحصيله بحسب الطاقة البشرية ، وما بقيت أوثر الا لقاء الله تعالى ، والنظر الى وجهه .[٦]

(ب) مصنفاتـــــه :

كان الامام فخر الدين الرازى موسوعة علمية فى شتى أنواع المعرفة والعلوم قلما توفرت لعلم من أعلام العربية والاسلام ، ومصنفاته التى تركها تعد ثروة علمية ضخمة أفاد منها العلماء على اختلاف مشاربهم ومقاصدهم ، فهو المفسر البارع والفقيه المدقق ، والأديب الحصيف ، والمتبحر فى علوم الكلام ومذاهبه ، والمبدع فى الطب والحكمة والكيمياء .

وفيما يلى ثبت بما عثرت عليه من مصنفاته :[٧]

(١) فى التفسير :

١ ــ كتاب التفسير الكبير ــ واسمه مفاتيح الغيب .[٨]

---

(١) سورة طه آية (٥)

(٢) سورة النحل من الآية ٥٠

(٣) سورة فاطر من الآية (١٠)

(٤) سورة النساء من الآية (٧٨)

(٥) أنظر مقدمة التفسير الكبير (ى)

(٦) أنظر مقدمة التفسير الكبير (ى)

(٧) هذه المصنفات متناثرة فى كشف الظنون ، وهدية العارفين ، وجمع بعضها الشيخ محمد محيى الدين فى مقدمة تفسير سورة الفاتحة ــ المطبعة المصرية سنة ١٩٢٣ م ، وفى مقدمة التفسير الكبير (ط ــ طهران)

(٨) مطبوع أكثر من طبعة .

٢ ــ كتاب تفسير الفاتحة وبيان أنها تشتمل على الاف المسائل .[1]

٣ ــ كتاب التفسير الصغير ــ واسمه أسرار التنزيل وأنوار التأويل .

٤ ــ تفسير أسماء الله الحسنى ــ واسمه لوامع البينات فى شرح اسماء الله والصفات .

٥ ــ كتاب رسالة فى التنبيه على بعض الأسرار المودعة فى بعض سور القرآن الكريم .

٦ ــ تفسير سورة الاخلاص .

٧ ــ البرهان فى قراءة القرآن .

٨ ــ تحصيل الحق فى علم التفسير .

٩ ــ درة التنزيل وغرة التأويل فى الآيات المتشابهات .

١٠ ــ المسك العبيق فى قصة يوسف الصديق .

(٢) فى الحديث :

١ ــ سداسيات فى الحديث

(٣) فى الفقه :

١ ــ المحصول فى الفقه

٢ ــ المعالم فى أصول الفقه

(٤) فى الفلسفة وعلوم الكلام :

١ ــ كتاب الطريقة فى الجدل

٢ ــ ابطال القياس

٣ ــ أحكام الأحكام

٤ ــ الرياض المونقة

٥ ــ رسالة فى النفس

٦ ــ المحصل فى علم الكلام

٧ ــ طريقة فى الخلاف

٨ ــ الملل والنحل

٩ ــ شرح عيون الحكمة

١٠ ــ رسالة الجوهر الفرد

١١ ــ الزبده فى علم الكلام

١٢ ــ الملخص فى الفلسفة

١٣ ــ الخمسين فى أصول الدين

---

(١) مطبوع فى طبعة مستقلة ، ومع التفسير الكبير (ط ــ طهران)

١٤ ـ البيان والبرهان فى الرد على أهل الزيغ والطغيان : فى علم الكلام

١٥ ـ تهذيب الدلائل وعيون المسائل فى علم الكلام .

١٦ ـ ارشاد النظار الى لطائف الأسرار فى علم الكلام .

١٧ ـ الانارات فى شرح الاشارات لابن سينا

١٨ ـ البراهين البهائية

١٩ ـ تأسيس التقديس

٢٠ ـ تعجيز الفلاسفة

٢١ ـ رسالة الحدوث

٢٢ ـ شرح عيون الحكمة لابن سينا

٢٣ ـ شرح الوجيز للغزالى

٢٤ ـ شفاء العى والخلاف

٢٥ ـ طريقة العلائية

٢٦ ـ كتاب الحق والبعث

٢٧ ـ كتاب القضاء والقدر

٢٨ ـ لطائف الغياثيـة

٢٩ ـ المباحث المشرقية فى العلم الالهى

٣٠ ـ المحصول فى علم الأصول

٣١ ـ مصادرات اقليدس

٣٢ ـ المطالب العالية فى الكلام

٣٣ ـ نهاية العقول فى دراية الأصول فى علم الكلام

٣٤ ـ كتاب الأخـلاق

٣٥ ـ مباحث الوجود والعدم .

٣٦ ـ كتاب نهاية العقول

٣٧ ـ الاختيارات العلائية فى التأثيرات السماوية

٣٨ ـ الرسالة المجدية

٣٩ ـ كتاب تحصيل الحق

٤٠ ـ كتاب عيون المسائل النجارية

٤١ ـ المباحث العمادية فى المطالب المعادية

٤٢ ـ المنطق الكبير

٤٣ ـ الملخص فى المنطق والحكمة

٤٤ ـ محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من الحكماء والمتكلمين فى علم الكلام .

(٥) فى الطـــــب :

١ ـ كتاب الجامع الكبير فى الطب

٢ ـ كتاب التشريح من الرأس الى الحلق

٣ ـ كتاب مسائل الطب

٤ ـ كتاب النبض

(٦) فى التصـــــــوف :

١ ـ رسالة فى ذم الدنيا
٢ ـ نفثه مصدور

(٧) فى التراجــــــم :

١ ـ مناقب الامام الشافعى
٢ ـ أخلاق فخر الدين
٣ ـ بحر الأنســـاب
٤ ـ فضائل الأصحاب

(٨) فى اللغـــة والأدب :

١ ـ شرح سقط الزند لأبى العلاء المعرى
٢ ـ شرح المفصل ـ موضوع بحثنا
٣ ـ مؤخذات على النحاة
٤ ـ شرح نهج البلاغة
٥ ـ نهاية الايجاز فى دراية الاعجاز فى علم البيان

(٩) معـــارف أخـــرى :

١ ـ كتاب فى الهندسة
٢ ـ كتاب عصمة الأنبيـــاء
٣ ـ الأربعين فى أصول الدين
٤ ـ المعالم فى أصول الدين
٥ ـ كتاب الفراسة
٦ ـ رسالة النبوات
٧ ـ الدلائل فى عيون المسائل
٨ ـ تهذيب الدلائل وعيون المسائل
٩ ـ حدائق الأنوار فى حدائق الأسرار
١٠ ـ شرح القانون لابن سينا
١١ ـ الرسالة المحمدية
١٢ ـ رسالة فى سؤال
١٣ ـ منتخب تنكلوشــا
١٤ ـ كتاب الرمـــل
١٥ ـ لباب الاشارات فى تلخيص شراح الاشارات
١٦ ـ كتاب الأشربة
١٧ ـ سراج القلوب
١٨ ـ كتاب الرعاية
١٩ ـ منتخب المحصـــول
٢٠ ـ جامع العلوم (فارسى)
٢١ ـ الآيات البينـــات
٢٢ ـ الأحكام العلائية فى الأعلام السماوية ؟

٢٣ ــ معارج الهدى الى مدارك الهدى[١]   ٢٤ ــ رموز الألباب الى كنوز الكتاب[٢]

(حـ) وفاتـــــه :

انتقل الامام فخر الدين الـــرازى الى جوار ربه بهراة[٣] فى يوم الاثنين أول شوال من سنة ست وستمائة •

وقيل : انه توفى فى ذى الحجة من هذه السنة ، وقد قيل أنه مات مسموما وان الفرق التى كان يناظرها قد دست له من سقاه السم •[٤]

(د) أولاد فخر الديـــن :

لقد أعقب الامام فخر الدين الرازى ابنين :

الاول منهما : يلقب بضياء الدين ، وكان له اشتغال ونظر فى العلوم •

والآخـــر : كان يلقب بشمس الدين ، ولعله الذى أشار اليه فى مقدمة هــذا الكتاب بقوله : " وألح على ولدى محمد أبقاه اللــه "[٥] وكان يكنى بأبى بكر

وكان شمس الدين ذا فطنة عالية وذكاء نادر ، وكان أبوه يقول عنه : ان عاش ابنى هذا فانه يكون أعلم منى •[٦]

ولما توفى فخر الدين الرازى بقى أولاده مقيمين فى هراة ، ولقب ولده الصغير بعد ذلك بفخر الدين •

وكان لفخر الدين بنت وحده ، خرجت مع أخويها ضياء الدين وشمس الدين الى سمرقند مقر جنكيز خان ملك التتار لما حلت نكبتهم بالمسلمين وبلاد الاسلام •

وبهذا نكون قد انتهينا من الفصل الثانـى وباللـه التوفيـــق مما

---

(١) أشار اليه فى مقدمة عرائس المحصل الورقة (٧ و)

(٢) لعله شرح لكتاب سيبويه ــ أشار اليه فى مقدمة عرائس المحصل الورقة (٢ و)

(٣) بلدة بين بلخ وغزنة وأمهات بفارس • أنظر معجم البلدان ٧١٣/١

(٤) أنظر وفيات الأعيان ٢٥٢/٤ ، وشذرات الذهب ٢٢/٥

(٥) أنظر الورقة (٢ و) من عرائس المحصل   (٦) أنظر مقدمة التفسير الكبير (س)

كتاب عرائس المحصل من نفائس المفصل

أولا : دراسة الكتاب :

(١) زمن التأليف (٢) سبب التأليف (٣) اسم الكتاب

(٤) نسخ الكتاب (٥) نسبة الكتاب

(٦) منهج الامام فخر الدين الرازى فى الكتاب

(٧) أسلوبه وطريقة عرضه للمادة العلمية .

ثانيا : موقفه من الشواهد النثرية والشعرية .

ثالثا : موقفه من المذاهب النحوية .

رابعا : مصادر الكتاب فى المجلد الثالث (الأفعال)

الفصـــــــل الثـــــــالث

كتاب عرائس المحصل من نفائس المفصل

أولا : دراسة الكتاب

(١) زمن التأليف :

ذكر الامام فخر الدين الرازى فى مقدمة الكتاب أن شرحه للمفصل كان على فترات ، فكان يجد فى شرحه حينا ، ويتركه أحيانا ، ويقبل عليه زمانا ، ويعرض عنه أزمانا ، كمن يقدم رجلا ويؤخر أخرى ، وذلك لمديد ما كلفه من المراتب الدنيوية ، ومزيد ما قلده من المناصب الدينية .

ثم قال " حتى خمد نورى من الشباب ونارى ، وهزم وفد البياض سواد عذارى ، واشتعل الرأس شيبا ، وبلغت معترك المنايا ، وأضحت القوى للهرم سبايا ، وألح على ولدى محمد أبقاه الله تعالى باتمامه لشدة شغفه وغرامه ، فآثرت مراقبته ، وقدمت اجابته بما يصغر حجمه ، وتعظم فائدته ويكثر عائده " (١)

ومن كلامه هذا يتضح لنا أن الامام فخر الدين قد انتهى من شرحه للمفصل فى أواخر أيامه ، وان كان قد بدأ العمل فيه قبل ذلك .

(٢) سبب التأليف :

أشار الامام فخر الدين فى مقدمة كتابه الى سبب التأليف فقال : " فانى لما رأيت كتاب المفصل برد الله ضجع مؤلفه ، وطيب مهجع مصنفه ، وقد تواكب أبناء الزمان على تحصيله ، وصرفوا هممهم الى تدبره وتحصيله ..... وأشارت اليه الأصابع بالرياسة أردت شرحه لمن يعانيه ، مما يكشف غوامض معانيه ، ويسهل مسالك شعابه ، وييسر مدارك صعابه " (٢)

---

(١) أنظر مقدمة الكتاب الورقة (٢ و) (٢) أنظر مقدمة الكتاب الورقة (٢ و)

فالامام فخر الدين عرف قيمة كتاب المفصل ، وقدر مؤلفه ، واقبال طلاب المعرفة عليه فأراد أن يدلى بدلوه وسط الدلاء ، فشرحه لمن يعانيه ، وكشف ما فيه من غموض وصعاب ليكون سهلا ميسرا على من أراد تدبره وتحصيله .

(٣) اســـم الكتـاب :

أشار الامام فخر الدين الرازى فى مقدمة الكتاب الى اسمه فقال : " وسميته عرائس المحصل من نفائس المفصل ، راجيا كونه سببا يجدى على ، ونورا يسعى بين يدى بمنه وجوده " (١)

(٤) نســخ الكتـاب :

لهذا الكتاب نسختان :

الأولى : فى مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة رقم ١٥٠ نحو ، وعلى ورقة الغلاف اسم الكتاب هكذا (كتاب المحصل من نفائس المفصل تأليف الامام الفخر الرازى)
وعدد أوراق هذه النسخة ٤١٣ ورقة ، مسطرتها ٣٦ سطرا ، وتبلغ كلمات السطر الواحد ٢٠ كلمة فى المتوسط مما يدل على صغر حجم الكلمة ، وما يترتب عليه من صعوبة بالغة فى ضبط النص وتحقيقه .

والمجلد الثالث (الأفعال) يبدأ من الورقة ٢٥٦ الى قرب نهاية الورقة ٣٠١ وهذه النسخة كاملة تبدأ من مقدمة الكتاب الى آخر ما كتبه فى قسم المشترك وقد أشارت فهارس المكتبة الى سقوط ورقة من الكتاب من آخره ، وبمراجعة الكتاب عثر عليها بين أوراق الكتاب .
الثانية : فى مكتبة ولى الدين بتركيا ، وهذه النسخة جزء من الكتاب يبدأ بالمجلد الثانى (المبنى من الأسماء) وينتهى بتمام الصنف الثانى من الأفعال (الفعل المضارع)
وعدد أوراق الصنف الأول والثانى من قسم الأفعال فى هذه النسخة ٤٢ ورقة ، ومسطرتها

---

(١) أنظر مقدمة الكتاب الورقة (٢ و)

٢١ سطرا ، وتبلغ كلمات السطر الواحد ١٢ كلمة فى المتوسط .

أوجه الخلاف بين النسختين :

(١) النسخة الأولى كاملة ، والنسخة الثانية جزء صغير من الكتاب .

(٢) النسخة الأولى فيها كثير من السقط الذى يؤدى الى اضطراب المعنى وغموضه ، والنسخة الثانية ليس فيها سقط ، وقد أشرت الى ذلك فى موضعه من التحقيق .

(٣) النسخة الثانية خطها واضح ، لأن مسطرتها ٢١ سطرا ، وعدد كلمات السطر ١٢ كلمة فى المتوسط بخلاف النسخة الأولى فمسطرتها ٣٦ سطرا وعدد كلمات السطر ٢٠ كلمة فى المتوسط .

(٤) النسخة الثانية يضع الناسخ عنوان المسائل والأبحاث بخط واضح مميز عن خط الشرح بخلاف النسخة الأولى ففى معظم الأحيان يسير الخط على وتيرة واحدة ،وفى بعض الأحيان يميز العنوان عن خط الشرح .

(٥) النسخة الثانية يبدو مما عثرت عليه منها أنها مقسمة الى اجزاء مستقلة ، ففى نهاية الصنف الثانى من الأفعال يقول الناسخ " هذا تمام الصنف الثانى من أصناف الأفعال ويتلوه الصنف الثالث مثال الأمر ان شاء الله تعالى رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد خاتم النبيين ، وسيد الأنبياء والمرسلين ، وخير الأولين والآخرين ، وآله الطيبين الطاهرين وصحبه الكرام البررة الأتقياء أجمعين "

(٦) النسختان ليس فيهما ما يشير الى الناسخ أو زمن النسخ ، ولعل هذا موجود فى النسخة الثانية فى الجزء الأول منها أو آخرها ، فهذه الأجزاء مفقودة لم يعثر عليها بعد .

وقد اعتمدت فى التحقيق على النسخة الأولى لأنها كاملة ورمزت لها بالرمز (أ) وأشرت الى مواضع الاختلاف بينها وبين النسخة الثانية التى رمزت لها بالرمز (ب) فى موضعه من التحقيق .

(٥) نسبة الكتاب :

فى نسبة هذا الكتاب لفخر الدين الرازى بعض الشكوك تحتور الباحث المدقق ، فتجعله يقف أمام هذا الكتاب بين مؤيد نسبته اليه أو شاك فى نسبته .

ولما كان البحث العلمى يحتاج الى الدليل فى كل رأى يقال ، والبعد عن الظن والتخمين ، فقد فرض على هذا أن أتتبع الكتاب كله ، وليس المجلد الثالث (الأفعال) الذى هو موضوع بحثى كما تتبعت الفخر الرازى فى آثاره الموجودة بيننا لأقف على الحقيقة التى يدعمها الدليل فى هذا المجال .

والرأى الذى أقطع بترجيحه ان الكتاب لفخر الدين الرازى ، على الرغم من بعض الشكوك التى تحيط به ، والغموض الذى يلفه .

وسأترك الدليل وحده يحسم هذه القضية ، ويبرهن على صحة ما ذهبت اليه

أ ـ الشك فى نسبة الكتاب لفخر الدين الرازى :

ذكر الدكتور / عبد الباقى الخزرجى فى مقدمة رسالته (المحصل فى شرح المفصل) للعلامة الأندلسى نقلا عن الدكتور / عبد الرحمن العثيمين محقق التخمير فى شرح المفصل للقاسم بن الحسين الخوارزمى ان كتاب عرائس المحصل من نفائس المفصل ليس لفخر الدين الرازى ، وأنه يحتمل أن يكون لفخر الدين الصلغورى (ت ٧١٣هـ) وهو شيخ أبى حيان الأندلسى ودليله على ذلك ما يلى :

أ ـ أن الكتاب ينقل عن التخمير للخوارزمى (٦١٧ هـ) والذى ألفه سنة (٦١١هـ) أى بعد وفاة الرازى بخمس سنين .

ب ـ أن كتاب الامام فخرالدين الرازى اسمه المحرر ، وليس عرائس المحصل من نفائس المفصل (١)

---

(١) أنظر مقدمة المحصل ص ٤٣ ، ٤٤ .

الرد عليـــــــه :

ما ذكره الدكتور العثيمين ونقله عنه الدكتور عبد الباقى الخزرجى ليس فيه من القوة ما يجعلنا نسلم له ما أراد لما يلى :

١ ـ أن فخر الدين الصلفورى الذى رجح نسبة الكتاب اليه ذكر هو نفسه أنه لم يعثر له على ترجمة ، وقد حاولت العثور له على ترجمة ، أو العثور على اشارة توحى بأن له شرحا للمفصل فما وجدت شيئا من ذلك ، فلست أدرى من أين أتى بهذه النسبة وأين مصدرها ؟

٢ ـ قوله ان هذا الكتاب نقل شارحه عن أبى محمد الخوارزمى (٦١٧ هـ) ليس بصحيح لأن أبا محمد الذى نقل عنه الفخر الرازى ليس هو أبا محمد الخوارزمى [١] ، فقد تتبعت النصوص المذكورة فى عرائس المحصل عن أبى محمد وقابلتها بنصوص الخوارزمى فى التخمير ، فما وجدت شيئا يشير الى أنها له . [٢]

مثال ذلك فى جمع المذكر السالم :

يقول فخر الدين الرازى فى عرائس المحصل " قال أبو محمد : هذا الجمع انما يكون فى الأغلب للمذكرين العاقلين تمييزا لهم وتفضيلا لئلا تتبدل اسماؤهم وتزول عما كانت لعليه بالتكسير " [٣]

وفى هذا الموضع يقول الخوارزمى فى التخمير " الثالث الجمع على حد التثنية ، وهو جمع السلامة بالواو والنون ، وبالياء والنون ، تقول : جاءنى مسلمون ، ورأيت مسلمين ،

---

(١) لعله أبو محمد الشلبى عبد الله بن عيسى عالم من علماء الأندلس أقام بمكة وجاور البيت الحرام ، ودخل العراق وخرسان ، وتوفى بهراة سنة ٥٥١ هـ
أنظر دائرة المعارف للبستانى ١١/٤٤٦

(٢) راجعت الجزء الأول من التخمير وهو موضوع رسالة الدكتور العثيمين ، أما الجزء الثانى والذى يبدأ بالاسم المنصوب فتوجد منه نسخة بالمكتبة الظاهرية بدمشق ، ونسخة فى المتحف البريطانى وقد أرسلنا الى المكتبتين نطلب صورة من هذا الجزء ، ولكن لم يلب طلبنا حتى الآن

(٣) أنظر عرائس المحصل الورقة (١٨ ظ)

وعربت بمسلمين . (١)

فأى اتفاق بين النصين حتى يحكم بأن أبا محمد هذا هو أبو محمد ذاك ؟

(٣) تسميته شرح فخر الدين الرازى بالمحرر تسمية يعوزها الدليل . لأن كتب التراجم ذكرت أن لفخر الدين الرازى شرحا للمفصل . ولم تذكر اسمه . وذكر الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد فى مقدمة كتاب تفسير سورة الفاتحة أن شرح الامام فخر الدين الرازى للمفصل اسمه المحصل .(٢)

(٤) فى الجزء الأول من كتاب عرائس المحصل نقل الشارح من صاحب المحرر(٣) أكثر من مرة وليس فيما نقله ما يفيد أن صاحب المحرر هو فخر الدين الرازى . بل عبارته تفيد أن صاحب المحرر نحوى متقدم .

يقول عند حديثه عن حركات الاعراب " ان الحرف الساكن قبله يجرى مجرى الحرف الموقوف عليه لسكونه . وحينئذ يكون حرف العلة بعده كالحرف المبتدأ به . والابتداء بالساكن متعذر فوجب تحريكه لذلك . وهذا لا يستقيم على مذهب من جوز الابتداء بالساكن كما نقله صاحب المحرر عن قوم . وقد عقد عبد الله بن جعفر بن درستوية رسالة على جواز الابتداء بالساكن والوقف على المتحرك "

فابن درستويه (٣٤٧ هـ) فلو كان صاحب المحرر بعده لاكتفى فى النقل على ابن درستويه . أو أخر صاحب المحرر عنه .

ويضاف الى هذا أن ما نقله عن صاحب المحرر ليس فيه أدنى اشارة الى أن هذا الكتاب من شروح المفصل . ولو حدث هذا لتطرق الشك الى هذا الكتاب . ولضعف احتمال نسبته الى فخر الدين الرازى . ولقوى احتمال أن شرح الرازى اسمه المحرر .

---

(١) أنظر التخمير للخوارزمى الورقة (٢٤ ظ) (٢) أنظر مقدمة تفسير سورة الفاتحة ص ٤٩

(٣) ذكر السيوطى فى البغية ١/ ٤٧٨ أن كتاب المحرر للرافعى وشرحه تاج بن محمود الأصفهندى العجمى النحوى المتوفى سنة ٨٠٧ هـ

ب ـ أما أدلة ترجيح نسبة الكتاب لفخر الدين الرازى ، فهى كما يلى :

١ ـ اتفاق العبارة فى هذا الكتاب مع مثيلتها فى بعض آثاره المتفق عليها ،

واليك بعض النصوص التى تؤيد ذلك :

أ) فى سبب منع الاسم من الصرف يقول فى كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب السادس)

" انما صار اجتماع اثنين من هذه التسعة مانعا من الصرف ، لأن كل واحد منها فرع ، والفعل فرع من الاسم ، فاذا حصل فى الاسم سببان من هذه التسعة صار ذلك الاسم شبيها بالفعل فى الفرعية من وجهين ، وهذه المشابهة تقتضى منع الصرف " (١)

ويقول فى شرح المفصل (عرائس المحصل)

" انه انما صار اجتماع السببين مانعا من الصرف ، لأن كل واحد منهما فرع على غيره والفعل فرع على الاسم ، فاذا اجتمع فى الاسم سببان صار ذلك الاسم شبيها بالفعل فى الفرعية من وجهين ، وهذه المشابهة تقتضى منع الصرف " (٢)

(ب) يقول فى كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب الأول : فى المباحث المتعلقة بالكلمة وما يجرى مجراها وفيه سائل)

" المسألة الرابعة والعشرون : الكلمة : هى اللفظة المفردة الدالة بالاصطلاح على معنى ، وهذا التعريف مركب من قيود أربعة :

فالقيد الأول : كونه لفظا ، والثاني : كونه مفردا ، وقد عرفتهما ، والثالث : كونه دالا ، وهو احتراز عن المهملات ، والرابع : كونه دالا بالاصطلاح وسنقيم الدلالة على أن دلالات الألفاظ وضعية لا ذاتية " (٣)

ويقول فى عرائس المحصل :

" قوله فى حد الكلمة : هى اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع يشتمل على أربعة قيود :

---

(١) أنظر تفسير سورة الفاتحة ١/ ٤٩ (٢) انظر الورقة (١٩ و) من عرائس المحصل

(٣) أنظر تفسير سورة الفاتحة ١/ ٢١ .

الأول : اللفظ وبه خرج الخط والاشارة والعقد ، والثاني : قوله (الدالة) وبه خرجت الألفاظ المهملة ، الثالث : قوله (على معنى مفرد) قال المصنف فيما كتبه من الحواشي : هو احتراز من مثل الرجل ، فانه يدل على مفهومين التعريف والذكورة ، فهما كلمتان لا كلمة .

الرابع : قوله : (بالوضع) وبه خرج ما دل بالطبع "(١)

ج) يقول في كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب الأول أيضا)

" المسألة الحادية والعشرون : في حد الكلمة ، قال الزمخشري في أول المفصل : الكلمة هي اللفظة الدالة على معنى مفرد بالوضع ، وهذا التعريف ليس بجيد ، لأن صيغة الماضي كلمة مع أنها لا تدل على معنى مفرد بالوضع ، فهذا التعريف غلط ، لأنها دالة على أمرين : حدث وزمان ، وكذا القول في اسماء الأفعال كقولنا : مه ، وصه .

وسبب الغلط : أنه كان يجب عليه جعل المفرد صفة للفظ ، فغلط وجعله صفة للمعنى "(٢)

وفي هذا الموضع يقول في عرائس المحصل :

" ان صيغة الماضي كلمة باتفاق أئمة النحو مع أنها لا تدل على معنى مفرد ، وانما تدل على ثلاثة أمور الحدث ، والزمان ، ومقارنة الحدث بالزمان ، ومثله صيغة هيهات فان معناها بعد ذلك ، فمدلولها جملة لا مفرد ، وهي كلمة بالاتفاق "(٣)

د) يقول في كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب الثالث : في المباحث المتعلقة بالاسم والفعل والحرف وفيه مسائل)

" المسألة الخامسة : في تعريف الاسم (وذكر ثلاثة تعريفات) ، ثم قال :

التعريف الرابع : قال الزمخشري في المفصل : الاسم ما دل على معنى في نفسه دلالة مجردة عن الاقتران .

واعلم أن هذا التعريف مختل من وجوه :

---

(١) أنظر الورقة (٦ ظ) من عرائس المحصل . (٢) أنظر تفسير سورة الفاتحة ١ / ٢٠

(٣) أنظر الورقة (٦ ظ) من عرائس المحصل .

الأول : أنه قال فى تعريف الكلمة : انها اللفظة الدال على معنى مفرد بالوضع ، ثم ذكر فيما كتب من حواشى المفصل أنه انما وجب ذكر اللفظ ، لأنا لو قلنا : الكلمة هى الدالة فى المعنى لانتقض بالعقد والخط والاشارة كذلك مع أنها ليست اسماء .

والثانى : أن الضمير فى قوله (فى نفسه) اما أن يكون عائدا الى الدال ، أو الى المدلول أو الى شئ ثالث ، فان عاد الى الدال صار التقدير : الاسم مادل على معنى حصل فى الاسم ، فيصير المعنى : الاسم ما دل على معنى هو مدلوله ، وهذا عبث ، ثم مع ذلك فينتقض بالحرف والفعل ، فانه لفظ يدل على مدلوله ، وان عاد الى المدلول صار التقدير : الاسم ما دل على معنى حاصل فى نفسى ذلك المعنى ، وذلك يقتضى كون الشئ حاصلا فى نفسه وهو محال ، فان قالوا : معنى كونه حاصلا فى نفسه أنه ليس حاصلا فى غيره ، فنقول : فعلى هذا التفسير ينتقض الحد بأسماء الصفات والنسب ، فان تلك المسميات حاصلة فى غيرها " (١)

ويقول فى عرائس المحصل عند شرحه متن المصنف لحد الاسم :

" انه مستدرك بوجوه ثلاثة :

الأول : أنه أغفل ما هو أعم من القيود الثلاثة ، وهو اللفظ ، وحقه أن يقول : هو اللفظ الدال ليخرج عنه ما دل بالخط والاشارة والعقد ، وكل ما يتكلف جوابا منتف من تصديره ذلك فى حد الكلمة .

الثانى : أن الاقتران أعم من خصوص الاقتران بكل واحد من المعانى المغايرة للزمان ، فان أراد تجرده عن عموم الاقتران ، فهو ظاهر الفساد ، لأن سلب العام يستلزم سلب الخاص ، وحينئذ لا يقارن شيئا من الاسماء دلالة تضمن ، ولا دلالة التزام ، وان أراد اقترانا خاصا ، وفسره بالاقتران بالزمان كان قيدا رابعا ، ويتحتم ذكره .

الثالث : أن التجرد قد يكون فى نفس الأمر ، وقد يكون فى الذهن ، والعام لا يدل على ما هو أخص منه لا بالوضع ، ولا بالاستلزام ، فلا بد من تعيين المراد " (٢)

---

(١) أنظر تفسير سورة الفاتحة ١/٣٤، ٣٥ (٢) أنظر الورقة (٨ و) من عرائس المحصل .

(هـ) يقول فى كتاب تفسير سورة الفاتحة (الباب الثالث أيضا)

" المسألة السابعة : ذكروا للفعل تعريفات (ذكر تعريفين) ثم قال :

التعريف الثالث : قال الزمخشرى : الفعل ما دل على اقتران حدث بزمان ، وهو ضعيف لوجهين :

الأول : أنه يجب أن يقال (كلمة دالة على اقتران حدث بزمان) ، وانما يجب ذكر الكلمة لوجوه :

أحدها : أنا لو لم نقل بذلك لانتقض بقولنا اقتران حدث بزمان ، فان مجموع هذه الألفاظ دال على اقتران حدث بزمان مع أن هذا المجموع ليس بفعل ، أما اذا قيدناه بالكلمة اندفع هذا السؤال ، لأن مجموع هذه الألفاظ ليس كلمة واحدة .

وثانيها : أنا لو لم نذكر ذلك لانتقض بالخط والعقد والاشارة .

وثالثها : أن الكلمة لما كانت كالجنس القريب لهذه الثلاثة ، فالجنس القريب واجب الذكر فى الحد .... الخ " (١)

ويقول فى هذا الموضع فى عرائس المحصل :

" قوله : الفعل ما دل على اقتران حدث بزمان .

اعلم أن المراد من الحدث المصدر ، وهذا الحد مستدرك من أوجه ذكرناها أول الكتاب " (٢)

٢ ـ منهجه وطريقة عرضه للمادة العلمية فى عرائس المحصل ، وفى مؤلفاته المتفق عليها واحدة ، واليك بعض النصوص التى تؤيد ذلك :

أ ـ يقول فى كتاب التفسير الكبير المسمى (مفاتيح الغيب) فى أول سورة البقرة :

" " الم " فيه مسألتان :

المسألة الأولى : اعلم أن الألفاظ التى يتهجى بها اسماء مسمياتها الحروف المبسوطة ، لأن الضاد مثلا لفظة مفردة دالة بالتواطؤ على معنى مستقل بنفسه من غير دلالة على الزمان

---

(١) أنظر تفسير سورة الفاتحة ١/٣٦ / ٣٨

(٢) أنظر ص ٥ من التحقيق ، و (د) من أدلة الترجيح .

المعين لذلك المعنى ، وذلك المعنى هو الحرف الأول من (ضرب) فثبت أنها اسماء ولأنها يتصرف فيها بالامالة والتفخيم والتعريف والتنكير والجمع والتصغير والوصف والاسناد والاضافة ، فكانت لا محالة اسماء "(١)

ويقول فى عرائس المحصل :

" قوله : الفعل ما دل على اقتران حدث بزمان :

اعلم أن المراد من الحدث المصدر ، وهذا الحد مستدرك من أوجه ذكرناها أول الكتاب ولأن الحروف الجارة المتعلقة بالأفعال نحو قولك : فى الدار زيد كلها تدل على اقتران الحدث بالزمان ضرورة ، لأنها دالة على الفعل الذى تعلقت به ، وكذلك سائر أسماء الأفعال "(٢)

فاذا تأملنا طريقة عرض المادة العلمية فى النصين ، فاننا نرى أن طريقة العرض واحدة، فهو يبدأ بذكر النص الذى يريد شرحه وتفسيره ، ثم يصدر شرحه بقوله (اعلم) ، ويستخدم التعليل (لأن) فى زيادة التفسير والتوضيح ، كما هو واضح فى النصين .

ب ـ يقول فى كتابه التفسير الكبير عند حديثه عن فواتح السور :

" فان قيل : لم لا يجوز أن يقال ، هذه الألفاظ غير معلومة ؟ قوله : لو جاز ذلك لجاز التكلم مع العربى بلغة الزنج .

قلنا : ولم لا يجوز ذلك ؟

وبيانه : أن الله تعالى تكلم بالمشكاة ، وهو بلسان الحبشة ،والسجيل والاستبرق فارسيان "(٣)

ويقول فى عرائس المحصل عند حديثه عن بناء فعل الأمر :

" فان قلت : أليس يستقيم عطف الاسم المعرب على الاسم المبنى نحو قولك : جاءنى هذا وزيد ، ويكون الاشراك باعتبار الموضع دون اللفظ .

---

(١) أنظر التفسير الكبير ٢/٢ (ط ـ طهران) (٢) أنظر ص ٥ ، ٦ من التحقيق
(٣) أنظر التفسير الكبير ٢/٨ .

قلت : ان المعطوف هاهنا معرب لفظا لا تقديرا بخلاف الاسم ، ولأن الاشراك باعتبار الموضع انما يكون فيما ثبت له الاعراب فى الأصل وعصمه مانع كما فى الاسماء ، وأما فعل الأمر فلا اعراب له البتة لا فى الأصالة ولا فى الفرعية ، فلا يستقيم تقدير الاعراب فيه "(١)

تأمل معى النصين ، فانك ترى أسلوب الاستفهام لتقرير ما يريده واضح فيهما ، واستخدامه (فان قلت ـ قلت ، أو فان قيل ـ قلت) هى طريقته فى النصين .

٢ ـ عنايته بتفسير المعانى اللغوية للمفردات .

يقول فى كتابه التفسير الكبير فى قوله تعالى " ختم الله على قلوبهم "(٢)

" الختم والكتم أخوان ، لأن فى الاستيثاق من الشئ بضرب الخاتم عليه كتما له وتغطية ، لئلا يتوصل اليه أو يطلع عليه "(٣)

ويقول فى عرائس المحصل فى تفسيره معنى كلمة (مظان) فى متن المصنف :

" قال الجوهرى : مظنة الشئ موضعه ومألفه الذى يظن كونه فيه ، والجمع مظان "(٤)

هذا ما يمكن قوله فى ترجيح نسبة هذا الكتاب للامام فخر الدين الرازى ، ولعل الأيام تزيل غموض هذه النسبة بما هو قاطع لا يتطرق اليه الشك .

---

(١) أنظر ص ١٠٠ ، ١٠١ من التحقيق

(٢) سورة البقرة الآية ٧

(٣) أنظر التفسير الكبير ٢ / ٤٨ ، ٤٩

(٤) أنظر ص من التحقيق .

(٦) منهج الامام فخر الدين الرازى فى الكتاب :

حدد الامام فخر الدين الرازى منهجه فى هذا الكتاب فى خمسة أطراف ، وجعلهما الأصل فى شرح أى كتاب ، وأنه يتحتم على كل من حاول شرح كتاب الالتفات اليهما ، هى :

الأول : تبديل ما غرب من كلماته بلفظ هو أشهر فى ذلك المصطلح ، وأعرف عند أهل تلك الصناعة .

الثانى : توضيح كل محوى من بابه بالابانة عن مقاصده ، والكشف عن وجهات تناسبها له .

الثالث : حمل كلام المصنف على أحسن التقديرات ، وعلى ما هو أكثر فائدة ، وأقرب الى الصواب ، وان بعد احتمال تناول اللفظ له .

الرابع : استلحاق ما اتفق اهماله فى مسألة أو دليله ، أو زيادة تقرير أو اختلاف .

الخامس : الايماء الى ما عساه يعرض من استدراك أو سهو .(١)

واذا تتبعنا الامام فخر الدين الرازى فى المجلد الثالث (الأفعال) من عرائس المحصل الذى هو موضوع هذا البحث لنقف على مدى التزامه بالمنهج الذى حدده لنفسه ، فاننا نراه قد التزم بمنهجه وطبقه بكل دقة فى هذا المجلد .

واليك تفصيل ذلك :

١) عالج الامام فخر الدين الرازى المفردات الغامضة فى متن المفصل بالشرح والتوضيح معتمدا على المعاجم الأصلية فى هذا الشأن كالصحاح للجوهرى ، وشامل اللغة لأبى منصور الأصبهانى ولم يقف عند حد شرح الغامض من متن المصنف ، بل شرح المفردات الغامضة فيما استشهد به من آيات قرآنية ، وشواهد شعرية ، وأمثلة العرب وأقوالهم .

واليك بعض الأمثلة :

أ ـ يقول فى تفسير معنى كلمة (مظان) فى قول المصنف : " رفعته لأن ما بعد المبتدأ من مظان صحة وقوع الأسماء "

---

(١) أنظر مقدمة الكتاب الورقة (٢ و)

" قال الجوهري : مظنة الشيء موضعه ومألفه الذي يظن كونه فيه والجمع مظان " (١)

ب ـ يقول في تفسير معنى كلمة (تفوه) في قول المصنف : " لم يلزم أن تكون أول كلمة تفوه بها اسما أو فعلا بل مبدأ كلامه موضع خيرة في أي قبيل شاء " .

" قال الجوهري : تقول : فهت بالكلمة أي تلفظت بها ، وما تفوهت بمعنى أي ما فتحت فمي به " (٢)

جـ ـ يقول في تفسير معنى (موضع خيرة) في قول المصنف : " موضع خيرة في أي قبيل شاء "

" قوله : موضع خيرة بكسر الخاء وفتح الياء ، وقد نقلنا فيه عدة لغات في ديباجة الكتاب قال في شامل اللغة : الخيرة اسم الاختيار " (٣)

وقال في ديباجة الكتاب الورقة (٣ظ) " قوله : خيرة رسله . اعلم أن المشهور خيرة بكسر الخاء ، وفتح الياء على مثال عينة من قولك : اختاره الله من خلقه ، وقد روى أيضا بفتح الخاء وتسكين الياء "

د ـ يقول في تفسير معنى (فينتجها حوارا) في قول الشاعر :

يعالج عاقرا أعيت عليه ... ليلقحها فينتجها حوارا

" قال الجوهري : تقول نتجت الناقة على مالم يسم فاعله تنتج ، وقد نتجها أهلها ، والحوار : بالحاء المهملة مضمومة : ولد الناقة ، ولاتزال حوارا حتى يفصل ، فاذا فصل عن أمه سمي فصيلا " (٤)

هـ ـ يقول في تفسير معنى قوله تعالى : " ودوا لو تدهن فيدهنون " (٥)

" وقد اختلف العلماء في معناه الى أوجه كثيرة ، وأقربها : قال ابن عباس : معنى ذلك ود المكذبون بآيات الله لو تكفر بالله يا محمد فيكفرون " (٦)

---

(١) أنظر ص ٣٨ من التحقيق
(٢) أنظر ص ٣٩ من التحقيق
(٣) أنظر ص ٣٩ ، ٤٠ من التحقيق
(٤) أنظر ص ١١٣ ، ١١٤ من التحقيق
(٥) سورة القلم الآية ٩
(٦) أنظر ص ١١١ من التحقيق

و ـ يقول فى تفسير معنى (أبؤسا) فى المثل " عسى الغوير أبؤسا "

" وهو على زنة أفعل مثل أكلب ، وهو جمع بأس أو بؤس وهو الشدة ، والغوير : تصغير الغار ، وقيل : هو ماء لكلب معروف "(١)

٢) اعتمد الامام فخر الدين الرازى فى شرحه لمتن المصنف على توضيح المقصود منه بعبارة سهلة ، وتناول المسألة النحوية فى هذا المتن موضحا آراء النحاة فيها ، مدللا لكل رأى يذكره •

واليك بعض الأمثلة :

أ ـ عند حديثه عن قول المصنف فى الفعل المضارع " ويشترك فيه الحاضر والمستقبل " يقول : " اعلم أنك اذا قلت : زيد يصلى ، كان هذا الفعل المضارع صالحا لأن يراد به الحال أو الاستقبال على ما ذكرناه من التفسير •

وقد اختلف النحويون فى أن استعماله فى كل واحد من الزمانين حقيقة أو مجاز الى ثلاثة أقوال :

الأول : وهو المشهور وعليه الأكثرون أن مدلوله معنى واحد عام مشترك بين الزمانين ولا دلالة له على خصوصية الحضور والاستقبال كما أن سائر اسماء الاجناس كذلك "

وذكر رأى ابن السراج ، وحجته على أن المضارع يصلح للزمانين حقيقة ، وذكر رأى القائلين بأنه حقيقة فى الزمان الحاضر ومجاز فى المستقبل ، ودليلهم على ذلك •

وذكر رأى القائلين بأنه مجاز فى الحال حقيقة فى المستقبل ، ودليلهم على ذلك •

ثم قال " ويحتمل قولا رابعا ، وهو أن يكون اللفظ مشتركا بينهما ، ويدل على ظهور هذا الاحتمال حسن قول السامع : هو يصلى الآن أو بعد الزوال ••• الخ "(٢)

ب ـ عند حديثه فى عوامل النصب من قول المصنف : المنصوب انتصابه بأن وأخواته •

يقول : " وانما خص المصنف (أن) بالذكر لوجهين :

---

(١) أنظر ص ٣٠٤ من التحقيق   (٢) أنظر ص ١٩ من التحقيق

الأول : أنها أم الباب . الثاني : أنهم اتفقوا على أنها عاملة بنفسها واختلفوا في الثلاثة الباقية ... الخ " (١)

٣ - تتبع الامام فخر الدين الرازي عبارة الزمخشري في المفصل فحملها على أحسن التقديرات وعلى ما هو أكثر فائدة ، وأقرب الى الصواب .

ولذلك كثيرا ما نراه يعترض على عبارة المصنف بقوله : (في عبارة المصنف تساهل ، في عبارة المصنف نظر ... الخ "

واليك بعض الأمثلة :

أ - يعترض على قول المصنف : " القسم الثاني في تصنيف الأفعال " فيقول :

" ولقائل أن يقول : في عبارة المصنف تساهل .

بيان ذلك : أنه قال : القسم الثاني في تصنيف الأفعال ، ثم ذكر بعده حد الفعل ، وخصائصه ، وذلك مغاير لتصنيف الفعل وتفسيره ، فقد أدخل في القسم الثاني ما هو خارج عنه ، ولو قال : القسم الثاني في تمييز الفعل وتصنيفه سقط ما ذكرناه من الاعتراض " (٢)

ب - يعترض على قول المصنف عند حديثه عن الأفعال الخمسة " وهو اذا كان فاعله ضمير اثنين أو جماعة " فيقول : " ولقائل أن يقول : قول المصنف " وهو اذا كان فاعله ضمير اثنين أو جماعة " فيه تساهل ، لأن المعدود في الأمثلة الخمسة انما هو ضمير جماعة الذكور دون الاناث ، فالأجدر به أن يقول : أو جماعة الذكور ، لابد من هذا القيد " (٣)

جـ - يعترض على المصنف في ترتيبه للأفعال المضارعة المبدوءة بالزوائد الأربع ، فيقول :

" ولقائل أن يقول فيما ذكره المصنف نظر من وجهين :

الأول : أن أبا البركات وغيره نقلا أن الأصل أن يخبر الانسان أولا عن نفسه ، ثم ثانيا عن نفسه وعن معه ، ثم يخبر بعد ذلك عن المخاطب ، ثم عن الغائب ، والمصنف

---

(١) انظر ص ٤٥ من التحقيق

(٢) انظر ص ١٠ من التحقيق

(٣) انظر ص ٢٨ من التحقيق

قد أخل بهذا الترتيب فى الذكر كما نراه .... الخ .(١)

د - يوضح المراد من قول المصنف عند حديثه عن اعراب الفعل المضارع ويحمله على أحسن التقديرات فيقول : " فقول المصنف : وليست هذه الوجوه بأعلام على معان كوجوه اعراب الاسم .

المراد منه أن وجوه الاعراب لا تفيد فيه معانيا لم تكن مستفادة من خصوص صيغته ونظمه بخلاف الاسم ، فانه يفيد اختلاف وجوه الاعراب فيه اختلافا فى معانيه ...الخ(٢)

٤) ربط الامام فخر الدين بين مسائل الكتاب ، وما ناقشه من قضايا فى مواضع مختلفة ، وذلك بالاحالة على ما ذكره ، أو يذكر أنه سيفصله فيما يأتى فى موضعه ، وبذلك خلا كتابه من التكرار غير المفيد ، واذا كان فى المسألة زيادة تقرير أو اختلاف عما ذكره أو سيذكره فى موضعه نص عليه ووضحه ، وأشار الى ما عساه يعرض من استدراك أو سهو من المصنف .

واليك بعض الأمثلة :

أ - يقول عند شرحه متن المصنف : " الفعل ما دل على اقتران حدث بزمان "

" اعلم أن المراد من الحدث المصدر ، وهذا الحد مستدرك من أوجه ذكرناها أول الكتاب ، ولأن الحروف الجارة المتعلقة بالأفعال فى نحو قولك : فى الدار زيد كلهما تدل على اقتران الحدث بالزمان ضرورة ، لأنها دالة على الفعل الذى تعلقت به ، وكذلك سائر أسماء الأفعال ألا ترى أن معنى (صه) اسكت ، ومعنى (هيهات) بعد ذلك ... الخ "(٣)

ب - ويقول عند شرحه قول المصنف فى خصائص الفعل : ومن خصائصه صحة دخول قد "اعلم أنه انما اعتبر صحة الدخول ، ولم يعتبر الدخول نفسه لما ذكرناه أول الكتاب فى خصائص الاسم "(٤)

---

(١) أنظر ص ١٨ من التحقيق

(٢) أنظر ص ٣٤ من التحقيق

(٣) أنظر ص ٥ ، ٦ من التحقيق

(٤) أنظر ص ٦ من التحقيق

جـ ـ يقول عند حديثه عن لن الناصبة للمضارع : " وقد اختلفوا فى أنها تقتضى النفى دائما أو غير دائم ، وفى أنها مركبة من حروف المعانى أو من الحروف المهملة كما يأتيك تفصيله فى القسم الثالث " (١)

د ـ يقول عند حديثه عن (اذبَّح) " والمعنى اتخذ ذبيحة ، والأصل فيه : اذتبح على زنة افتعل ، فأبدلت تاء افتعل دالا ، ثم ادغمت الدال الأولى فى الثانية ، وسيأتيك الكلام فيما نقلت فيه تاء افتعل عن أصلها مفصلا فى قسم المشترك (٢)

(٧) أسلوبه وطريقة عرضه للمادة العلمية :

أ ـ أسلوبه :

اعتمد الامام فخر الدين الرازى فى شرحه لمتن المصنف على الأسلوب الواضح المفصل للمادة العلمية التى يعرضها الزمخشرى فى مفصله بصورة موجزة ، فيذكر متن المصنف ، ثم يوضح كل كلمة تحتاج الى توضيح ، ويشير الى مرجع الضمائر ، وبذلك يستطيع القارئ فهم المقصود من كلام المصنف دون كد للذهن وارهاق للعقل .

واليك بعض الأمثلة :

١) يشرح قول المصنف عند حديثه عن الفعل المضارع : " ويشترك فيه الحاضر والمستقبل" فيقول " قوله : " ويشترك فيه " الضمير يرجع الى الفعل المضارع ، ويحسن أيضا أن يرجع الى صيغة " ما " من قوله : " وهو ما تعتقب " ، وربما وقع فى بعض النسخ " فيهما " وحينئذ يكون الضمير المؤنث عائدا الى ما ذكر من الأمثلة ، أو الى الزوائد .
والمعنى : يشترك فيها الزمان الحاضر ، والزمان المستقبل ، والمشهور انما هو تذكير الضمير " (٣)

٢) يشرح قول المصنف عند حديثه عن نصب المضارع بعد حتى " أو كان متقضيا الا أنه

---

(١) أنظر ص ٥١ من التحقيق
(٢) أنظر ص ٤٣٠ من التحقيق
(٣)أنظر ص ٤٢ من التحقيق

فى حكم المستقبل من حيث انه فى وقت وجود السير المفعول من أجله كان مترقبا " .

فيقول : " اعلم أن الضمير المرفوع الذى هو اسم كان ، والضمير المنصوب الذى هو اسم أن يرجعان الى الفعل المضارع المنصوب الواقع بعد حتى ،و (المفعول) مجرد صفة السير ، والضمير المجرور بالاضافة فى قوله (من أجله) يرجع الى الفعل المضارع المنصوب بعد حتى لأن الفعل الأول انما أوجده المتكلم لأجل وقوع الفعل الثانى فيما يستقبل "(١)

(ب) طريقة عرضه للمادة العلمية :

اعتمد الامام فخر الدين الرازى فى عرضه للمادة العلمية فى هذا الكتاب على التقديم للمسألة التى فى متن المصنف ، فيذكر شرحا وافيا للمسألة ، ويوضح آراء النحاة فيها ، ويدلل لكل رأى يذكره ، ثم بعد ذلك يبدأ فى شرح متن المفصل ، موضحا كل جزئية فيه .

واليك بعض الأمثلة :

١) صدر حديثه عن تصنيف الأفعال ببحثين :

البحث الأول : تناول فيه اختصاص الاسم بفضيلة وقوة لم توجد فى الفعل ، وذكر الدليل على ذلك ، وذكر أن مذهب البصريين أن الفعل مشتق من المصدر وفرع عليه ، ولذلك كانت رتبته متأخرة عن مرتبة الاسم .

وتحدث عن الصيغ التى اصطلح النحويون على تسميتها أفعالا ، وهل هذه التسمية حقيقية أو مجازية ، أو من قبيل الاصطلاح العرفى .

البحث الثانى : ذكر فيه أن المشهور أن الفعل ينقسم بانقسام الزمان الى ثلاثة أقسام : ماض وحاضر و ستقبل ، وذكر آراء النحاة فى هذه القسمة ، ودليل كل رأى ، ورجح رأى الجمهور ودليل ترجيحه له .

وبعد أن فرغ من هذا التقديم أخذ يشرح متن المصنف .(٢)

---

(١) أنظر ص ٨٣ من التحقيق

(٢) أنظر ص ١ : ٤ من التحقيق .

٢) صدر حديثه عن اعراب الفعل المضارع ببحثين :

البحث الأول : ذكر فيه أن الفعل المضارع محمول على الاسم فى الاعراب ، والاسم هو الأصل فى الاعراب .

البحث الثانى : ذكر فيه أن كل ألف ونون ضارع ألفى التأنيث فانه يعد سببا مانعا من الصرف والألف والنون لا يقضيان منع الصرف من حيث هما كذلك ، بل لمشابهتهما ألفى التأنيث فى امتناع لحوق تاء التأنيث بهما .

ثم قال : " واذا عرفت هذا فقول المصنف : " وليست هذه الوجوه باعلام على معان كوجوه اعراب الاسم " المراد منه أن وجوه الاعراب لا تفيد فيه معانيا لم تكن مستفادة من خصوص صيغته ونظمه بخلاف الاعراب ، فانه يفيد اختلاف وجوه الاعراب فيه اختلافا فى معانيه كما بيناه فى البحث الأول "(١)

٣) صدر حديثه عن أفعال القلوب ببحثين :

البحث الأول : تحدث فيه عن معنى أفعال القلوب ، وعملها ، وذكر رأى كل من ابن السراج والفارسى فيها .

البحث الثانى : تحدث فيه عن قول أبى البركات : ظننت تستعمل على ثلاثة أوجه " ثم شرع فى شرح متن المصنف فقال : " قوله : وهى سبعة " .... الخ (٢)

٤) صدر حديثه عن (عسى) من أفعال المقاربة ، فذكر أنها فعلا لاتصال الضمائر بها خلافا لمن قال انها حرف وذكره أبو البركات .

وذكر معانى (عسى) فى الصحاح ، وشامل اللغة ، وتحدث عن وجوه استعمالاتها ، ثم أخذ فى شرح متن المصنف .(٣)

٥) صدر حديثه عن الفعل الثلاثى بقوله : " التفسير : اعلم أن الفعل الثلاثى نوعان :

---

(١) أنظر ص ٣٣ ، ٣٤ من التحقيق

(٢) أنظر ص ٢١٢ : ٢١٦ من التحقيق (٣) أنظر ص ٢٩٦ ، ٢٩٧ من التحقيق

مجرد ، ومزيد .

والمجرد ثلاثة أبنية لاغير ، فَعَلَ نحو ضَرَبَ ، وفَعِلَ مثل شَرِبَ ، وفَعُلَ نحو ظَرُفَ فنفرد كل واحد منها ببحثه "

ثم شرع فى شرح كل واحد منها ، موضحا كلام المصنف من خلال الشرح .(١)

ثانيا : موقفه من الشواهد النثرية والشعرية :

(أ) الشواهد القرآنية :

بلغت الشواهد القرآنية فى المجلد الثالث (الأفعال) سبعون شاهدا ، وقد اتبع الامام فخر الدين الرازى منهجا دقيقا فى شرحه لهذه الشواهد ، يعتمد على العناصر التالية :

١) ذكر موضع الشاهد فى الآية ، وسبب الاستشهاد ، وآراء النحاة فيه ان كان هناك اختلاف ، واليك بعض الأمثلة :

أ - يقول معتدلا على نصب الفعل المضارع بعد الفاء فى جواب النهى : " نحو قوله فى التنزيل " ولا تطغوا فيه فيحل عليكم غضبى " .(٢)

الشاهد فيه : أن " يحل " جواب النهى ، وهو منصوب عند أهل البصرة بأن مضمرة بعد الفاء ، والتقدير : فأن يحل .

وعند أهل الكوفة هو منصوب على الخلاف .

ومعتقد الجرمى هو منصوب بالفاء نفسها كما عرفته .

ولقائل أن يقول : كما احتمل النصب بأنه جواب الفاء احتمل أن يكون معطوفا ،وحينئذ يكون نهيا ، ولا يكون من هذا الباب "(٣)

ب - يقول عند حديثه عن عطف الفعل المضارع على الجواب المجزوم نحو " قوله تعالى

---

(١) أنظر ص ٣٨١ وما بعدها من التحقيق

(٢) سورة طه الآية ٨١

(٣) أنظر ص ٦٨ من التحقيق

" وان تتولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم "(١)

الشاهد فيه : أنه جزم الفعل المعطوف بثم على يستبدل ، والمعطوف عليه مجزوم لأنه جواب الشرط ، ويجوز من حيث العربية رفعه على القطع عما قبله ، والاستئناف لما بعده "(٢)

ج - يقول فى باب (كان وأخواتها) عند حديثه عن (تفتؤ) " قوله تعالى فى التنزيل " تالله تفتؤ تذكر يوسف "(٣)

الشاهد فيه : أن حرف النفى محذوف من اللفظ ، وهو مراد فى المعنى ، وتقديره : لا تفتؤ لأنه وقع جواب القسم ، وهو اذا كان فعلا مضارعا لزمه اللام والنون ، أو أحدهما فى جواب الاثبات كما ستعرفه ، فلما خلا " تفتؤ " من كل واحد منهما علم أنه جواب النفى وأن حرف النفى مقدر "(٤)

٢) ذكر القراءات القرآنية فى الآية ان كان فى الآية قراءة سبعية أو شاذة ، مع نسبة كل قراءة الى صاحبها .

واليك بعض الأمثلة :

أ - يقول فى قوله تعالى " لنبين لكم ونقر فى الأرحام ما نشاء "(٥)

" اعلم أن المصنف أورد الآية فى معرض الدلالة على أنه يجوز رفع قول الشاعر (ويغضب) ، ألا تراه قال : أى نحن نقر ، فاقتصر على ذكر تأويل الرفع ، وهى قراءة أئمة الثمانية .

قال عبد الجبار : ونقر بالرفع على الاستئناف اذ ليس المعنى خلقناكم ، وقوى النصب على أن يكون معطوفا فى اللفظ ، والمعنى مختلف ، لأن اللام فى قوله (لنبين) للتعليل واللام المقدرة مع (نقر) للصيرورة ، والنصب قراءة عاصم من طريق الشواذ "(٦)

---

(١) سورة محمد الآية ٣٨

(٢) أنظر ص ١٤٤ من التحقيق

(٣) سورة يوسف الآية ٨٥

(٤) أنظر ص ٢٨٨ من التحقيق

(٥) سورة الحج الآية ٥

(٦) أنظر ص ١٠٥ ، ١٠٦ من التحقيق

ب ـ يقول فى قوله تعالى : " ودوا لو تدهن فيدهنون "[1]

" وقد اختلف العلماء فى معناه الى أوجه كثيرة وأقربها قال ابن عباس : معنى ذلك ود المكذبون بآيات الله لو تكفر بالله يا محمد فيكفرون .

وقوله (ودوا) فعل ماض ، والواو ضمير الفاعلين ، ووزن (ودوا) فَعِلُوا بكسر العين ، (لو تدهن) فعل مستقبل ، (فيدهنون) معطوف على (تدهن) وليس بجواب ، ولو كان جوابا لحذفت النون .

وحكى أبو سعيد : أن هارون قال : رأيت فى المصاحف (فيدهنوا) باسقاط النون علامة النصب "[2]

ج ـ يقول فى قوله تعالى " وما هو على الغيب بظنين "[3] " بالظاء كما هى قراءة ابن كثير وأبى عمرو والكسائى ويعقوب .

والمعنى انه ليس بمتهم على الغيب ، بل هو الثقة فيما يخبره عن الله تعالى ، وقرأ باقى الثمانية بضنين بالضاد أى بخيل فيكتم الغيب ، ولا يخبر به حتى يأخذ عليه حلوانا كما هى عادة الكهنة ، و (على) يتعلق بالفعل على كل واحد من القراءتين "[4]

٣) العناية باثبات آراء المفسرين فى بعض الآيات التى تحتاج الى ذلك ، فنقل عن الكشاف للزمخشرى ، وعن القاضى عبد الجبار ، وعن أبى عامر الجرجانى صاحب البيان ، وعن الامام أبى بكر الأدفوى صاحب الاستغناء وغيرهم .

واليك بعض الأمثلة :

أ ـ يقول فى قوله تعالى " اذا أخرج يده لم يكد يراها "[5] " قال فى الكشاف : لم يكد يراها مبالغة فى لم يرها ، أى لم يقرب أن يراها فضلا عن أن يراها "[6]

---

(١) سورة القلم الآيه ٩

(٢) أنظر ص ١١١ ، ١١٢ من التحقيق

(٣) التكوير الآية ٢٤

(٤) أنظر ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ من التحقيق

(٥) سورة النور الآيـة ٤٠

(٦) أنظر ص ٣١٨ من التحقيق

ب ــ يقول في قوله تعالى " ثم ذرهم في خوضهم يلعبون " (١)

" قال عبد الجبار قوله (قل الله) جواب (قل من أنزل) ، وارتفاعه بفعل محذوف أي أنزله الله ، ونحو ذلك (في خوضهم) يجوز أن يتعلق (بذرهم) على أنه ظرف له ، وأن يكون حالا من ضمير المفعول أي ذرهم خائضين ... الخ " (٢)

جـ ــ يقول في قوله تعالى " ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون " (٣)

" ونقل صاحب البيان في علم التفسير أن قوله (تكتموا) جزم عند أهل البصرة بالعطف على (تلبسوا) .

وقال الكوفيون : هو نصب عطف على الصرف ، و " لا " حرف نهي ، و (تلبسوا) جزم بلا ، وعلامة جزمه سقوط النون كما تقدم ... الخ " (٤)

د ــ يقول في قوله تعالى " ولا يؤذن فيعتذرون " (٥)

" قال صاحب الاستغناء : قوله " فيعتذرون " عطف على (يؤذن) وليس بجواب النفي ، اذ لو كان جوابا لحذف النون ، وقال : فيعتذروا ... الخ " (٦)

هـ ــ يقول في الآية السابقة أيضا " وزعم الفراء أنه أختير فيه الرفع لتتفق الآيات " (٧) .

---

(١) سورة الأنعام الآية ٩١

(٢) أنظر ص ١٣٣ من التحقيق

(٣) سورة البقرة الآية ٤٢

(٤) أنظر ص ٩٧ من التحقيق

(٥) سورة المرسلات الآية ٣٦

(٦) أنظر ص ١٠٨ من التحقيق

(٧) أنظر ص ١٠٨ من التحقيق

(ب) موقفه من الاستشهاد بالحديث :

استشهد الامام فخر الدين الرازى بالحديث فى المجلد الثالث (الأفعال) مرتين :

الأولى : قراءة النبى صلى الله عليه وسلم " فبذلك فلتفرحوا " (١)

والثانية : فيما نقله عن الحضرمى تعليقا على قول الشاعر :

ولو ولدت قُفَيْرة جرو كلب ❊ لَسُبَّ بذلك الجرو الكلابا

قال " قال الحضرمى : وأحسن من ذلك أن ينصب (الكلاب) على التشبيه بالمفعول به لما أضمر (السب) وجعله المنسوب مبالغة ، فنصب على التشبيه كما جاء فى الحديث " ان امرأة كانت تَهَرَاق الدماء " ، والأصل : ان امرأة كانت تهراق دماؤها فلما جعلت المرأة المهراقة مبالغة ، ورفع ضميرها بتهراق نصب الدماء على التشبيه بالمفعول به على جهة البيان بحقيقة المهراق " (٢)

(حـ) موقفه من الاستشهاد بأمثال العرب وأقوالهم :

أكثر الامام فخر الدين الرازى فى المجلد الثالث (الأفعال) من الاستشهاد بأمثال العرب وأقوالهم ، وبلغ عددها فى هذا المجلد أربعة عشر مثلا وقولا .

وكان يعتمد فى شرحه للمثل على بيان موضع الشاهد فيه ، وسبب الاستشهاد ، وأصل المثل وضربه أحيانا ، وكذا كانت طريقته فى أقوال العرب .

واليك بعض الأمثلة :

١) يقول ص ٢٣٤ " قولهم فى المثل السائر " من يسمع يخل "

الشاهد فيه : أنه اقتصر على الفاعل وحده ، واسقط كل واحد من مفعولى (يخل) ولو ذكرهما قال : يخل المسموع صحيحا ، ويخل جزم يخال ، وفيه ضمير مستتر فاعل يسمع "

٢) يقول ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ " وقال فى (عسى) " عسى الغوير أبؤسا "

الشاهد فيه : أن القياس فيه عسى الغوير أن يبأس لما عرفته من أن خبر عسى انما

---

(١) أنظر ص ١٥٤ ، ١٦١ من التحقيق (٢) أنظر ص ١٩٨ من التحقيق

يكون أن مع الفعل المضارع ، الا أنهم رجعوا الى الأصل المتروك ، وجعلوا الخبر اسما ، فقالوا عسى الغوير أبؤسا أجروه مجرى قارب ، فكأنه قيل : قارب الغوير أبؤسا ، وهى على زنة أفعل مثل أكلب ، وهو جمع بأس أو بؤس ، وهو الشدة ، والغوير : تصغير الغار وقيل : هو ماء لكلب معروف .

قال الأصمعى : أصله أنه كان غار فيه ناس فانهار عليهم فهلكوا ، أو أتاهم عدو فقتلهم ، فصار مثلا لكل شئ يخاف أن يأتى منه شر .

وقال الميدانى : أصل المثل فيما يقال من قول الزباء حين قالت لقومها عند رجوع قصير اللخمى من العراق اليها ، ومعه الرجال ، وكان الغوير على طريقه : عسى الغوير أبؤسا ، أى لعل الشر يأتيكم من قبل الغوير "

٣) يقول ص ٢٩ عند حديثه عن الاعراب فى الفعل المضارع " وقد يفعل العرب نظير هذا فى الاسماء الظاهرة من ذلك قولهم : هذا حب رمانى ، فانما يريد المتكلم اضافة الحب الى نفسه لا الرمان ، لأنه لا يملكه ، ولكن الرمان لما كان الحب مضافا اليه ، والمضاف والمضاف اليه كاسم واحد ، فاذا كان هذا من كلامهم كان ما ذكرناه أولى "

٤) يقول ص ٨٦ " قولهم : مرض حتى لا يرجونه بالرفع ، وعلامة الرفع اثبات النون والتقدير : حتى هم لا يرجونه "

٥) يقول ص ٨٦ " قولهم : شربت الابل حتى يجئ البعير يجر بطنه .

الشاهد فيه : أن الشرب لما كان سببا لمجئ البعير بهذه الصفة التى هى جر البطن استقام رفع يجئ ، وهو مهموز اللام ، والكلام فيه على نحو ما تقدم " .

(د) موقفه من الشواهد الشعرية :

بلغت الشواهد الشعرية في المجلد الثالث (الأفعال) خمسة وستين شاهدا واتبع الامام فخر الدين الرازي منهجا دقيقا في شرحه للشواهد الشعرية يعتمد على العناصر التالية :

١) نسبة البيت الى قائله ان كان له قائل .

واليك بعض الأمثلة :

أ ـ يقول ص ٩٣ " الثالثة قول امرئ القيس بن حجر

بكى صاحبي لما رأى الدرب دونه ∴ وأيقن أنا لاحقان بقيصرا

فقلت له لا تبك عينك انما ∴ نحاول ملكا أو نموت فنعذرا "

ب ـ يقول ص ١٠٩ " الثالثة قول العنبري

غير أنا لم تأتنا بيقين ∴ فنرجي ونكثر التأميلا "

جـ ـ يقول ص ١١٠ أيضا " الرابعة قول جميل

ألم تسأل الربع القواء فينطق ∴ وهل يخبرنك اليوم بيداء سملق

ومختلف الأرواح بين سويقة ∴ وأحدب كادت بعد عهدك تخلق "

٢) ذكر أوجه الاختلاف في قائل البيت ان كان في قائله اختلاف

واليك بعض الأمثلة :

أ ـ يقول ص ٩٩ في قول الشاعر

ولا تحش في الحرب الضراء ولا تطع ∴ ذوي الضغن عند المأزق المتحفل

ولا تشتم المولى وتبلغ أذاته ∴ فانك ان تفعل تسفه وتجهل

" واختلفوا في قائله ، فقيل : انه جحدر العكلي ، وقيل هو للخطيم العكلي "

ب ـ يقول ص ١٠٤ في قول الشاعر

وما أنا للشيء الذي ليس نافعي ∴ ويغضب منه صاحبي بقؤول

" وقد اختلف في قائل هذا البيت ، فقال سيبويه : سمعنا من ينشد هذا من العرب

لكعب الغنوى ، وقال بعضهم البيت لطفيل .

قال فى الحواشى : الصحة أنه لكعب ، لأنى راجعت ديوان طفيل فلم أر فيه قصيدة على هذا الروى "

ج ـ يقول ص ١١٤ ، ١١٥ " التاسعة : قول أبى اللحام التغلبى ، وعزاه أبو سعيد الى عبد الرحمن بن أم الحكم :

على الحكم المأتى يوما اذا قضى ∴ قضيته الا يجور ويقصد "

٣) ذكر موضع الشاهد فى البيت ، وسبب الاستشهاد ، وآراء النحاة فيه ان كان فيه موضع اختلاف ، وبيان معانى المفردات الغامضة فيه .

واليك بعض الأمثلة :

أ ـ يقول ص ١٠٩ فى قول العنبرى

غير أنا لم تأتنا بيقين ∴ فنرجى ونكثر التأميلا

" الشاهد فيه : أن الفعل المضارع بعد الفاء مرفوع لوقوعه موقع الخبر ، لأن التقدير فنحن نرجى .

والرجاء بالمد : الأمل .

قالوا : ولا يحتمل الا الرفع لأن المعنى على أن الآتى لم يأت بيقين فنحن نرجو خلاف ما أتى به لانتفاء اليقين عما أتى به ، ولا يفيد هذا المعنى الا الرفع "

ب ـ يقول ص ١٣٤ ، ١٣٥ فى قول الأخطل :

وقال رائدهم أرسوا نزاولها ∴ فكل حتف امرئ يجرى بمقدار

" الشاهد فيه : أنه قطع (نزاولها) عما قبله ، وهو الأمر ، ولم يجعله جوابا له ، ورفعه على الاستئناف .

قال سيبويه : تقول : ائتنى آتك فتجزم على ما وصفنا ، وان شئت رفعت على الا تجعله متعلقا بالأول ، ولكن تبتدئه ، وتجعل الأول مستغنيا عنه كأنه يقول : ائتنى أنا آتيك ، ومثل ذلك قول الشاعر

وقال رائدهم أرسوا نزاولهـــا ∴ ....

وقائلـه : الأخطل ، والكلام فيه على نحو ما ذكرناه فى (يدعوك) .

قال الجوهرى : الرائد : الذى يرسل فى طلب الكلأ ، يقال : لا يكذب الرائد أهلـه .

وقال فى شاطئ اللغة : المزاولة معالجة الأشياء ، وتقول رسى الشئ يرسوا بمعنى ثبت .

وقولـه : أرسوا صيغة أمر بفتح الهمزة ، لأنـه من أرست السفينة اذا حبسها بالمرسـاة من الجرى .

ورأيت فى ديوان الأخطل : وقال سيدهم .

وذلك أنهم لما رأوا السفينة تجمعوا فى أخذها ، فأمر أمير القوم الملاحين بإرساء السفينة طمعا فى أخذها كما فى البيت "

جـ ـ يقول ص ٢٧٩ فى قول عدى :

ثم أضحوا كأنهـــم ورق جــف ∴ ف فألوت بـه الصبا والدبور

" الشاهد فيـه : أن المعنى : ثم صاروا كأنهم ورق جف .

قال عبد المجيد : ولا يستقيم اعتبار الوقت لأنهم على هذه الصفة فى هذا الوقت وغيره وليس غرض الشاعر أنهم فى الضحى على هذه الحالة ، لأنـه لا معنى لتخصيصه به دون غيره من الأوقات .

تقول : جف الثوب وغيره اذا زال ما فيـه من الرطوبة ويبس ، وألوت بـه أى ذهبت بـه ريح الصبا وريح الدبور .

قال الجوهرى : تقول : ألوت بـه عنقاء مغرب أى ذهبت بـه "

٤) ذكر المناسبة التى قيل فيها البيت فى معظم الأحيان ، والاشارة الى القصيدة التى منها بذكر سابق للبيت أو تال لـه .

واليـك بعض الأمثلة :

أ ـ يقول ص ٩٤ ، ٩٥ فى قول امرئ القيس بن حجر

بكى صاحبى لما رأى الدرب دونـه ∴ وأيقن أنا لاحقـان بقيصــرا

فقلت له لا تبك عينك انما ∴ نحاول ملكا أو نموت فنعذرا

" والقصة أن امرأ القيس لما قتلت بنو أسد أباه توجه الى ملك الروم يستنجده لطلب ملك أبيه ، وصحبه عمرو بن قميئة الشاعر فى سفره ، ولم يعلمه امرؤ القيس بمراده ، ولا الى أين يقصد ، فلما وصلا الى الدرب ، وهو أحد الدروب التى من أرض الشام وبلاد الروم ، اعترتهما شدائد ، وأشرفا على الهلاك ، فبكى صاحبه من ذلك ، فأخبره امرؤ القيس بما هو مقصوده ومقصده ، وقال له : من سعى فى طلب الملك لم يستعظم أن ينزل به مثل هذه المهالك ، فانه ان أصاب بغيته فلها سعى ، وان مات عذر فى سفره وتغربه ، لأنه لم يكن سفره الا ليحصل له الملك ، ولم تكن ارادته شيئا من المال "

ب ـ يقول ص ٢٤٩ فى قول جران العود

لقد كان لى عن ضرتين عدمتنى ∴ وعما ألاقى منهما متزحزح

" وجران العود لقب شاعر من نمير ، واسمه المستورد ، وانما لقب بذلك لقوله يخاطب امرأتيه فى هذه القصيدة

خذا حذرا يا جارتى فاننى ∴ رأيت جران العود قد كان يصلح

يعنى أنه كان قد اتخذ من جلد البعير سوطا ليضرب به الضرتين ، وكان جلدا طريا فوضعه فى الشمس ليجف ، فرآه بعد أيام وقد أخذ يجف ، فازجر امرأتيه بذلك وخوفهما به " .

جـ ـ يقول ص ٢٦٢ فى قول حسان

كأن سلافة من بيت رأس ∴ يكون مزاجها عسل وماء

على أنيابها أو طعم غض ∴ من التفاح هصره اجتناء

" وكان حسان يهجو بالقصيدة أبا سفيان بن حرب ، وكان قد هجا النبى عليه السلام وأولها :

عفت ذات الأصابع فالجواء ∴ الى عذراء منزلها خلاء

ثم قال بعد أبيات

لشعثاء التي قد تيمته ∴ فليس لقلبه منها شفاء

ويروى أن حسان أنشدها النبي عليه السلام ، فلما انتهى الى قوله :

هجوت محمدا فأجبت عنه ∴ وعند الله في ذاك الجزاء

فقال له النبي عليه السلام : يا حسان جزاك الله الجنة ، فلما أنشده قوله فيه :

فان أبي ووالدتي وعرضي ∴ لعرض محمد منكم وقاء

فقال له النبي عليه السلام : وقاك الله حر النار يا حسان ، ثم لما أنشده

أتهجوه ولست له بند ∴ فشركما لخيركما الفداء

قال من حضر : هذا أنصف بيت قالته العرب "

ثالثا : موقفه من المذاهب النحوية :

عاش الامام فخر الدين الرازي في النصف الثاني من القرن السادس وأوائل القرن السابع الهجري ، وفي هذه الفترة كان التناظر الشخصي بين علماء النحو قد خفي أثره ، وبوادر الخلاف والتعصب الذي كان بين الخليل بن أحمد البصري (ت ١٧٥ هـ) وزميله الرؤاسي الكوفي (١٩٥ هـ) تقريبا ، وتركز بين سيبويه (١٨٠ هـ) ، والكسائي (١٨٩هـ) وبلغ أشده بين المبرد (٢٨٥ هـ) ، وثعلب (٢٩١ هـ) قد أخذ يخبو بين تلاميذ هؤلاء وأولئك ، وظهرت طبقة جديدة من النحاة ابتعدت عن حمى التعصب ، وحماسة الجدل ، وعزة التمسك بالرأي .

وهكذا وجدت طبقة من النحويين لا يمنعها أن تأخذ في بعض المسائل النحوية بآراء البصريين وأن تأخذ في البعض الآخر بآراء الكوفيين ، أو أن ترجح أحدهما على الآخر دون تعصب أو أن تبتدع رأيا جديدا بدالها .

والامام فخر الدين الرازي من هذه الطبقة التي استقصت أطراف النحو ، وجمعت آراء علمائه لا فرق بين بصري أو كوفي ، وان كان في معظم الأحيان يميل الى مذهب سيبويه وجمهور البصريين ، فقد نقل الكثير من آراء سيبويه وأبي سعيد السيرافي وغيرهم ممن

يميلون الى المذهب البصرى كما ستعرف عند حديثنا عن مصادر الكتاب .

واليك بعض الأمثلة من المجلد الثالث (الأفعال) :

(١) اختصاص الاسم بفضيلة وقوة عن الفعل .

قال سيبويه ٦/١ " واعلم أن بعض الكلام أثقل من بعض ، فالأفعال أثقل من الأسماء لأن الاسماء هى الأولى ، وهى أشد تمكنا ، فمن ثم لم يلحقها تنوين ، ولحقها الجزم والسكون وانما هى من الاسماء ، الا ترى أن الفعل لابد له من الاسم والا لم يكن كلاما ، والاسم قد يستغنى عن الفعل تقول : الله الهنا ، وعبد الله أخونا "

وقال السيرافى " ان الفعل أثقل من الاسم ، وهو فرع عليه من قبل انه لا يقوم بنفسه والفرع لابد له من أصل يؤخذ منه يكون حكم ذلك الأصل أن يكون قائما بنفسه غير محتاج الى سواه "(١)

وقال الزمخشرى " لأن الاسم يدل على معنى فى نفسه دلالة مجردة عن الاقتران بالزمان بخلاف الفعل "(٢)

ويقول الامام فخر الدين فى عرائس المحصل " أن الاسم مختص بزيادة فضيلة وقوة لم توجد فى الفعل كما قررناه أول الكتاب "(٣)

وفى أول الكتاب الورقة (٧ ظ) يقول " والمشهور أن الاسم يكون مسندا ومسندا اليه نحو زيد قائم والقائم زيد ، والفعل يكون مسندا لاغير نحو ضرب زيد ، فان الضرب مسند الى الفاعل ، ولو قلت زيد ضرب كان الفعل أيضا مسندا الى الضمير المستكن فيه "

(٢) الفعل والمصدر أيهما مشتق من الآخر .

قال سيبويه " وأما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء "(٤)

يقصد بذلك أن الأفعال ابنية أشتقت من المصادر وتابعه فى ذلك جمهور البصريين وقال

---

(١) أنظر شرح السيرافى لكتاب سيبويه ١٧/١ (رسالة) (٢) انظر المفصل ص ٦

(٣) أنظر ص ١ من التحقيق (٤) أنظر سيبويه ٢/١

الكوفيون : ان الفعل سابق المصدر ، والمصدر مأخوذ من الفعل .
وذكر كل فريق حججا تؤيد مذهبه .(١)

ويقول الامام فخر الدين في عرائس المحصل " وقد عرفت أيضا أن مذهب البصريين أن الفعل مشتق من المصدر وفرع عليه ، فاستحق لذلك أن تكون رتبته متأخرة عن مرتبة الاسم " (٢)
فهو في هذا يذهب مذهب سيبويه وجمهور البصريين .

(٣) دلالة المضارع على الحال والاستقبال :

ذهب سيبويه وجمهور البصريين الى أن الفعل المضارع صالح للحال والاستقبال حقيقة ، فيكون مشتركا بينهما .
وذهب الفارسي وابن أبي ركب الى أنه حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال .
وذهب ابن طاهر الى أنه حقيقة في الاستقبال مجاز في الحال .
وذهب الزجاج الى أنه لا يكون الا للمستقبل ، وأنكر أن يكون للحال صيغة لقصره .
وذهب ابن الطراوة الى أنه لا يكون الا للحال ، لأن المستقبل غير محقق الوجود .(٣)

وفي هذه المسألة يقول الفخر الرازي " المشهور أن الفعل ينقسم بانقسام الزمان الى ثلاثة أقسام : ماض وحاضر ومستقبل ، تقول : قد صلى زيد ، وهو يصلي الآن ، وسيصلي بعد الزوال ، وأنكر بعض النحويين ذلك وقال : الفعل اما ماض واما مستقبل ، والحاضر لا يعقل وقوعه لأن الفعل لا ينفك عن جزأين : أحدهما : منقض ، والآخر مترقب ، والأول هو الماضي ، والثاني هو المستقبل ، وقد اختار هذا المذهب بعض المتأخرين من أهل هذه الصناعة وجوابه : أن الفعل قد يكون منقضيا بجميع أجزائه نحو قولك : صلى زيد وهو المسمى عندهم بالماضي ، وقد يكون بحيث لم يدخل شئ من أجزائه في الوجود كقولك : سيصلي وهو المسمى بالمستقبل ، وقد يكون حصل بعض أجزائه وفاعله آخذ في

---

(١) أنظر الأنصاف ١/٢٣٥ (المسألة ٢٨) (٢) أنظر ص ١ من التحقيق
(٣) أنظر المقتضب ٢/١ ، وشرح الكافية للرضى ٢/٢١٠ ، ٢١١ ، والهمع ١/٧

ايجاد جزء متصل به يعقب الأول ويليه ، وهو المسمى بالحاضر نحو قولك : هو يصلى ولم يتم صلاته ولا شك فى الأنقسام على هذا التفسير الى ثلاثة أقسام .(١)

فهو فى هذا يذهب مذهب سيبويه وجمهور البصريين كما ترى .

(٤) عامل الرفع فى الفعل المضارع

ذهب سيبويه وجمهور البصريين أن رافع المضارع وقوعه موقع الاسم .

واما أهل الكوفة فقد اختلفوا فى عامل الرفع :

فذهب أكثرهم الى أن عامله تعريه من العوامل الناصبة والجازمة .

وذهب الكسائى الى انه احدى الزوائد فى أوله .

وقال ثعلب : نفس المضارعة .(٢)

وفصل الامام فخر الدين فى عرائس المحصل هذه المسألة تفصيلا دقيقا ، فذكر رأى سيبويه والسيرافى وعبد القاهر ، ونقل نصوصا من كتبهم ، كما أشار الى مذهب الكوفيين واختلافهم فى عامل الرفع دون ذكر لأدلتهم .(٣)

وهو فى هذه المسألة يؤيد رأى سيبويه وجمهور البصريين كما يبدو من عدم اهتمامه برأى الكوفيين والاكتفاء بالاشارة اليه دون تفصيل لأدلتهم .

(٥) " حتى " ومذاهب النحاة فيها :

للنحاة فى (حتى) ثلاثة مذاهب :

الأول : مذهب أهل البصرة أن (حتى) حرف جر سواء وقع بعدها الفعل أو الاسم الا أن فى صور وقوع الفعل بعدها يجب اضمار ان ، لأن حرف الجر لا يدخل على الفعل والفعل منصوب بعدها بأن المضمرة ، وليس منصوبا بحتى نفسها ، وفى صور وقوع الاسم بعدها هى عاملة فيه الجر بنفسها .

---

(١) أنظر ٣ ، ٤ من التحقيق

(٢) أنظر الانصاف ٢ / ٥٤٩ ، ٥٥٠

(٣) أنظر ص ٣٤ : ٤٥ من التحقيق

الثاني : هو مذهب أهل الكوفة أن (حتى) تعطى في الفعل المضارع النصب ، وفي الاسم الجر من غير حاجة الى اضمار ناصب في الفعل ، وجار في الاسم ، تقول في الفعل : أطع الله حتى يدخلك الجنة ، وفي الاسم ، مطلته حتى الشتاء ، وسوفته حتى الصيف .

الثالث : هو معتقد الكسائي أنها تنصب الفعل بنفسها ، وأما الاسم فلا تعمل فيه ، وانما ينجر بعدها بالى مضمرة أو مظهرة .(١)

والامام فخر الدين الرازي فصل هذه الآراء عند حديثه عن نصب المضارع بعد حتى دون ترجيح لأحدها على الآخر .(٢)

(٦) لام " كـــي "

للنحاة فيها مذهبان :

أحدهما : قاله أهل البصرة أنها لا تعمل بنفسها في الفعل ، وانما الناصب للفعل بعدها شيء مضمر ، وهو أن ، والأصل في قولك : جئتك لتكرمني ، جئتك لأن تكرمني .

الثاني : معتقد أهل الكوفة أن لام كي هي الناصبة للفعل بنفسها من غير تقدير (أن) بعدها .

وقال ابن درستويه : انما سموها لام كي لأنه لا يجوز أن تظهر بعدها (كي) كما تظهر (أن) لأن معناهما واحد وعملهما واحد ، والعمل لهما لا للام .(٣)

والامام فخر الدين الرازي ذكر هذه الآراء دون ترجيح لأحدها على الآخر .(٤)

(٧) لام الجحــــد :

اختلف فيها أهل البصرة والكوفة :

فذهب الكوفيون الى أنها هي الناصبة بنفسها ، ويجوز اظهار (أن) بعدها للتوكيد ، فتقول : ما كان زيد لأن يدخل دارك ، وما كان بكر لأن يأكل طعامك .

---

(١) أنظر الانصاف ٢ / ٥٩٧ (المسألة ٨٣) (٢) أنظر ص ٥٦ من التحقيق
(٣) أنظر الانصاف ٢ / ٥٧٥ وما بعدها (المسألة ٧٩)
(٤) أنظر ص ٥٧ من التحقيق

وذهب البصريون الى أنها ليست عاملة بنفسها ، وانما ينتصب الفعل بعدها بأن مضمرة ، ويمتنع اظهارها ، ولا يجوز تقديم مفعول الفعل المنصوب بعدها عليها .

وسميت لام الجحد بسبب الجحد الذى فى أول الكلام ، وهو قوله : وما كان ، فأما اللام نفسها فليست للجحد .[١]

والامام فخر الدين الرازى فصل هذه الآراء دون ترجيح لأحدها على الآخر[٢] .

(٨) العامل فى جواب الشرط :

اختلف النحاة فى العامل فى جواب الشرط الى أربعة أقوال :

أولها : أن العامل فيه حرف الشرط كما يعمل فى الشرط ، وهو مذهب جمهور البصريين .

وثانيها : أن حرف الشرط وفعل الشرط جميعا يعملان فى جواب الشرط ، ونسب للخليل وسيبويه كما نسب الى الأخفش .

وثالثها : أن حرف الشرط يعمل فى فعل الشرط ، وفعل الشرط يعمل فى جواب الشرط . قاله الأخفش واختاره ابن مالك .

ورابعها : قاله المازنى : انه مبنى على الوقف .[٣]

والامام فخر الدين الرازى ذكر هذه الآراء دون أن ينسب كل رأى لصاحبه على خلاف ما عهدناه منه فى شرحه ، فهو حريص على نسبة كل رأى لصاحبه ، كما أنه سرد هذه الآراء دون ترجيح لأحدها على الآخر .[٤]

(٩) فعلا المدح والذم (نعم وبئس)

اختلف النحاة فيهما :

فذهب البصريون ، والكسائى من الكوفيين الى أنهما فعلان ماضيان لا يتصرفان .

---

(١) أنظر الانصاف ٢ / ٥٩٣ (المسألة ٨٢) وشرح الرضى على الكافية ٢ / ٢٣٣

(٢) أنظر ص ٥٨ من التحقيق (٣) أنظر الانصاف ٢ / ٦٠٢ (المسألة ٨٤) والهمع ٢ / ٦١

(٤) أنظر ص ١٢٢ ، ١٢٣ من التحقيق .

وذهب الكوفيون الى أنهما اسمان مبتدآن .

وذكر كل فريق ما يؤيد مذهبه [1]

والامام فخر الدين الرازى فصل المسألة ، فذكر رأى البصريين وحججهم ، وذكر رأى الكوفيين وحججهم ، كما ذكر تفنيد حجة الكوفيين ، مستعينا بما ذكره أبو البركات بن الانبارى فى الانصاف دون أن يصرح بترجيح أحد المذهبين على الآخر .[2]

(١٠) أَفعَلَ فى ما أَفعَلَهُ

اختلف النحاة فى (أَفعَلَ) فى التعجب :

فذهب أهل البصرة الى أنه فعل ماض .

وذهب الكوفيون الى أنه اسم .

وحجة أهل البصرة من ثلاثة أوجه ، وكذا حجة أهل الكوفة من ثلاثة أوجه .[3]

والامام فخر الدين الرازى فصل كل رأى ، وذكر حجته ، كما ذكر تفنيد مذهب أهل الكوفة مستعينا بما ذكره ابن الانبارى فى الانصاف .[4]

رابعا : مصادر الكتاب فى المجلد الثالث (الأفعال) :

تنوعت مصادر الكتاب تنوعا كبيرا ، فقد حشد الامام فخر الدين الرازى فى هذا الكتاب حشدا هائلا من الآراء المتنوعة فى كثير من ألوان المعرفة ، فى النحو والصرف ، وفى التفسير والقراءات وفى اللغة والأدب .

وعلى الرغم من هذا الحشد الهائل من الآراء ، فقد كان دقيقا فى نقله ، أمينا فى نسبة كل رأى الى صاحبه ، وقد تتبعت نقوله فى المجلد الثالث (الأفعال) التى تزيد على ألف نقل فيما عثرت عليه من مصادر أصحابها ، فقلما وجدت اختلافا بين ما نقله وبين النص نفسه فى مصدر صاحبه .

---

(١) أنظر الانصاف ٩٧/١ (المسألة ١٤) ، والتصريح ٢ / ٩٤ (ط الحلبى)
(٢) أنظر ص ٣٢٦ : ٣٢٩ من التحقيق
(٣) أنظر تفصيل المسألة فى الانصاف ٢١٦/١ وما بعدها (المسألة ١٥)
(٤) أنظر ص ٣٥٥ : ٣٥٧ من التحقيق

واليك بعض الأمثلة :

١) قال الامام فخر الدين بعد أن ذكر بيت عروة العذرى :

وما هو الا أن أراها فجاءة ∴ فابهت حتى لا أكاد أجيب

" قال سيبويه : سألت الخليل عن رفع (أبهت) فقال : أنت فيه بالخيار ، ان شئت حملته على أن ، وان شئت لم تحمله عليه فرفعت كأنك قلت : ما هو الا الرأى فابهت " (١)

٢) قال الامام فخر الدين فى مباحث الأسماء المجازة والحروف :

" قال سيبويه : فما يجازى به من الاسماء غير الظروف من ، وما ، وايهم ، وما يجازى به من الظروف أى حين ، ومتى ، وأين ، وأنى ، وحيثما ، ومن غيرهما ان واذ ما ، ولا يكون الجزاء فى حيث ، وفى اذ حتى يضم الى كل واحدة منهما ، فتصير اذ مع " ما " بمنزلة انما ، وكأنما ، ليست (ما) فيها بلغو ، ولكن كل واحدة منهما مع (ما) بمنزلة حرف واحد " (٢)

(حـ) شرح كتاب سيبويه لأبى سعيد السيرافى

هذا الكتاب من مصادر الامام فخر الدين الرازى الأساسية فى شرحه ، فقد أكثر من النقل عنه فى معظم مسائل المجلد الثالث (الأفعال) ، وبلغت نقوله عنه أكثر من مائة نقل ، وقد تتبعت هذه النقول فى شرح السيرافى ما حقق منه والمخطوط ، فقلما وجدت نصا مخالفا لما فى شرح السيرافى .

واليك بعض الأمثلة :

١) قال الامام الرازى بعد أن ذكر آراء النحاة فى رافع المضارع :

" وقال أبو سعيد : وأما كدت أفعل ونحوه مما يلزم فيه الفعل ، فالأصل فيه الاسم وانما ألزموا فيه الفعل لأنه أريد به الدلالة بصيغة الفعل على مقاربة زمانه أو مداناته وقرب الالتباس به • فكان تخصيص الفعل بالخبر أدل على هذه المقاربة من اسم الفاعل " (٣)

---

(١) أنظر ص ١١٤ من التحقيق

(٢) أنظر ص ١٢٤ من التحقيق

(٣) أنظر ص ٤١ من التحقيق •

٢) ذكر الامام فخر الدين رأى أبى سعيد السيرافى فى قول الزمخشرى (وقد حكى ما أصبح أبردها ، وما أمسى أدفاها " فقال : " قال أبو سعيد : وليس قولهم : ما أصبح أبردها ، وما أمسى ادفاها من كلام سيبويه ، وهو غير جائز ، وذلك أن الذين قالوا : ما أصبح أبرد الغداة جعلوا أصبح بمنزلة كان ، وأصبح لا تشبه كان فى هذا الموضع من وجهين :

أحدهما : أن أصبح لا تكون زائدة مثل كان

والوجه الثانى : أنك اذا قلت : كان فقد دللت على الماضى ، ولم توجب له فى الحال شيئا واذا قلت : أصبح فقد أوجبت دخوله فيه ، وبقاءه عليه ، ألا ترى انك تقول : كان زيد غنيا ، ولا توجب له الغنى فى حال اخبارك ، وتقول : أصبح زيد غنيا فتوجب له الدخول فى الغنى ، والخروج عن الفقر " (١)

(د) كتابا الانصاف وأسرار العربية لأبى البركات بن الانبارى

اعتمد الامام فخر الدين فى شرحه على كتاب الانصاف فى تقرير المسائل الخلافية بين البصريين والكوفيين وتفصيل حجة كل فريق ، ورد البصريين على أدلة الكوفيين وتفنيدهم لها ، كما ذكر بعض آراء ابن الانبارى فى كتابه أسرار العربية .

واليك جانبا من الأمثلة من الكتابين :

١) ذكر الامام فخر الدين الرازى مذهب أهل البصرة فى (نعم وبئس) وأدلتهم على أنهما فعلان ماضيان لا يتصرفان ، وذكر مذهب أهل الكوفة وأدلتهم على أنهما اسمان مبتدان ، ثم قال " قال أبو البركات : ما ذكره الكوفيون ضعيف "

وأخذ يفند أدلة الكوفيين كل دليل على حدة .(٢)

٢) ذكر الامام فخر الدين مذهب أهل البصرة وأدلتهم على أن (أفعل) فى التعجب فعل ماض ومذهب أهل الكوفة على أنه اسم ، وذكر حجتهم التى منها تصغيره فى بعض الصور ،

---

(١) أنظر ص ٣٧٩ ، ٣٨٠ من التحقيق

(٢) أنظر ص ٣٢٦ : ٣٢٩ من التحقيق

ثم قال : " قال أبو البركات : ان التصغير ها هنا لفظى ، والمراد به تصغير المصدر لا تصغير الفعل لأن هذا الفعل لما منع من التصرف ، ولم يؤكد ، وكان ذكر هذا الفعل ذكرا لمصدره فلما أرادوا تصغير المصدر صغروه بتصغير فعله ، لأنه يقوم مقامه ويدل عليه ، فالتصغير فى اللفظ لفعل التعجب ، وهو فى الحقيقة لمصدره " (١)

٣) عند حديثه عن عمل (أن) وأخواتها النصب فى الفعل المضارع يقول : " الثانى : قاله صاحب أسرار العربية أن (أن) الخفيفة تشبه الثقيلة ، وأن الثقيلة تنصب الاسم فكذلك أن هذه وجب أن تنصب الفعل ، ثم حملت الثلاثة الباقية عليها لما بينهما من المشابهة ، وهو أن كل واحد يخلص الفعل المضارع للاستقبال " (٢)

(هـ) كتاب الأصول لابن السراج :

يعد هذا الكتاب من المصادر الأساسية التى اعتمد عليها الامام فخر الدين فى شرحه للمفصل ، واستعان بكثير من نصوصه فى المجلد الثالث (الأفعال) .

واليك بعض الأمثلة :

١) عند حديثه عن زمان المضارع وتفصيله لآراء النحاة فيه يقول : " قال ابن السراج : ان المضارع يصلح لما أنت فيه من الزمان ، ولما يستقبل ، ولا دليل فى لفظه على أحد الزمانين بخصوصه ... الخ " (٣)

٢) عند حديثه عن أفعال القلوب يقول : " قال ابن السراج : هذا الصنف من الأفعال التى تنفذ منك الى غيرك ، ولا تكون من الأفعال المؤثرة ، وانما هى أفعال تدخل على المبتدأ والخبر ، فتجعل الخبر يقينا أو شكا ، الا ترى أنك اذا قلت : ظننت عمرا منطلقا ، فانما وقع شك فى انطلاق عمرو لا فى عمرو نفسه ... الخ " (٤)

---

(١) أنظر ص ٣٥٦ ، ٣٥٧ من التحقيق   (٢) أنظر ص ٤٨ من التحقيق
(٣) أنظر ص ٢٠ من التحقيق   (٤) أنظر ص ٢١٢ ، ٢١٣ من التحقيق

٣) نقل رأى ابن السراج فى قولهم : ما أعطاه ، وما أولاه للمعروف فقال : وقال ابن السراج : هو على حذف الزوائد ، لأن الأصل عطا يعطو اذا تناول ، وأعطى غيره اذا ناوله ، وكذلك ولى ، وأولى غيره "(١)

(و) كتابا المقتصد ودلائل الاعجاز لعبد القاهر الجرجانى :

اعتمد الامام فخر الدين الرازى فى شرحه على نقل كثير من النصوص من كتابى عبد القاهر : المقتصد ودلائل الاعجاز وان كان فى نقله لا يزيد عن قوله (قال عبد القاهر) دون تحديد للكتاب الذى نقل منه .

وقد تتبعت ما نقله عن عبد القاهر فى آثار عبد القاهر فوجدت معظمها فى كتابه المقتصد شرح ايضاح الفارسى ، ووجدت نصا واحدا فقط فى كتابه دلائل الاعجاز ، وأثبت ذلك فى موضعه من التحقيق .

واليك بعض الأمثلة :

١) عند حديثه عن رافع الفعل المضارع قال : " قال عبد القاهر : الأصل أن يقال : كاد زيد قائما كما يقال كان زيد قائما ، وانما ترك الأصل لأجل أن كاد موضوع للتقريب من الحال بخلاف اسم الفاعل فانه لا تختص صيغته بالحال دون الماضى ، ألا تراك تقول : مررت برجل قائم أمس ، وزيد ضارب الآن وغدا ، فلما كان اسم الفاعل غير موضوع للحال كما وضع (يفعل) له خصصوا خبر كاد به ليكون أدل على مقتضى كاد ، وانه لو قيل : كاد زيد قائما جاز أن يظن انه فى المستقبل المتراخى ، أو فيما مضى من الزمان .

واذا كان الأمر على ما وصفناه لك ، لم يكن رفع الفعل فى قولك : كاد زيد يقوم الا لوقوعه موقع الاسم " (٢)

٢) وعند حديثه عن (استفعل) قال : " قال عبد القاهر : ان المعنى فى لفظ استفعل يتغير قليلا ، فان استعلى واستقر أقوى من علا وقر " (٣)

---

(١) أنظر ص ٣٦١ من التحقيق (٢) أنظر ص ٤١ من التحقيق (٣) أنظر ص ٤٣٨ من التحقيق

(ح) كتاب التصريف لأبي عثمان المازني :

نقل الامام فخر الدين في شرحه من كتاب التصريف للمازني أكثر من نص وذلك عند حديثه عن الفعل الثلاثي المجرد منه والمزيد ، وكذا عند حديثه عن الفعل الرباعي مجردة ومزيده ، وقد اكتفى بقوله : " قال المازني) دون ذكر لاسم الكتاب .

واليك جانبا منها :

١) يقول عند حديثه من الملحق من بنات الثلاثة بالأربعة : " قال المازني : وهذا الالحاق على قسمين :

مطرد ، وغير مطرد

فالمطرد الذي لا ينكسر ، هو أن يكون موضع اللام من الثلاثة مكررا للالحاق نحو مهدد ، وقردد ، فتقول في ضرب : ضربت ، وفي علم : علمم ، وفي ظرف ظريف اذا احتجت الى ذلك في شعر أو سجع .

وغير المطرد : هو الالحاق بالواو من الياء والألف لا يقدم عليه الا بأن يسمع ، فاذا سمع قيل : ألحق ذا بكذا بالواو والياء ، وليس بمطرد ، وانما هو موقوع على السماع" (١)

٢) وعند حديثه عن مجيء (افتعل) بمعنى تفاعل) يقول : " قال المازني : ومما يجيء على أصله لأن معناه معنى مالا يعل كما جاء عور وجول ، لأنه في معنى اعور واصول اجتوروا ، وازدوجوا ، واعتوشوا ، لأن معناه : تجاوروا ، وتزاوجو وتعاوشوا ، ولولا ذلك لا عقل ..... الخ " (٢)

٣) عند حديثه من (اطمأن) يقول :" قال المازني : وتلحق ألف الوصل أول الأفعال من بنات الأربعة ، وتضاعف اللام ، فيكون الحرف على افعلل نحو اطمأننت ، واقشعررت ويدركهما الادغام كما أدرك باب احمررت ، وما كان نحوه من الثلاثة " (٣)

---

(١) أنظر ص ٣٨٦ ، ٣٨٧ من التحقيق (٢) أنظر ص ٤٣٠ من التحقيق .
(٣) أنظر ص ٤٤٦ من التحقيق .

(ط) المنصف شرح الامام أبى الفتح عثمان بن جنى لكتاب التصريف للمازنى

هذا الكتاب كان من المصادر الأساسية التى اعتمد عليها الامام فخر الدين فى شرحه للجانب الصرفى من المجلد الثالث (الأفعال) عند حديثه عن الفعل الثلاثى والفعل الرباعى المجرد والمزيد منهما ، وقد اكتفى فى نقله بقوله (قال ابن جنى فى شرحه ، أو قال ابن جنى ، أو قال : أبو الفتح)

واليك جانبا منها

١) عند حديثه عن معنى (حوقل) قال : قال ابن جنى : هو الشيخ الضعيف اذا أدبر عن النساء ، وقد يستعمل فى كل مدبر .

قال : حدثنى محمد بن يزيد ، قال أنشدنى مسعود بن بشر المازنى ، وقد أتيته أعوده فى مرضه الذى مرضه بفارس ، فقال : أنشدنى الأصمعى فى مرضه الذى قد مات فيه .

يا قوم قد حوقلت أو دنوت ❊ وبعض حيقال الرجال الموت "(١)

٢) وعند حديثه عن معنى (شملل) قال : " وقال ابن جنى فى شرحه يقال : شملت الرجل ألبسته شملة "(٢)

٣) وعند حديثه عن (اطمأن) قال : " قال أبو الفتح : ان أصل أفعلل افعلل فعلى هذا ينبغى أن يكون أصل (اطمأن) اطمأنن ، فكرهوا اجتماع مثلين متحركين فاسكنوا الأول ، ونقلوا حركته الى ما قبله ، ثم ادغمت اللام الثانية فى اللام الثالثة فصار اطمأن كما ترى .... الخ "(٣)

(ى) نزهة الطرف فى علم الصرف للميدانى :

نقل الامام فخر الدين الرازى فى الجانب الصرفى من المجلد الثالث (الأفعال) بعض

---

(١) أنظر ص ٣٨٧ ، ٣٨٨ من التحقيق

(٢) أنظر ص ٣٨٧ من التحقيق

(٣) أنظر ص ٤٤٧ من التحقيق

النقول من هذا الكتاب .

واليك بعض الأمثلة :

١) عند حديثه عن معنى (استخرج) قال : " قال الميدانى : استخرج بمعنى أخرج لأن استفعل يأتى بمعنى أفعل نحو : أنقذ واستنقذ " (١)

٢) عند حديثه عن مزيد الرباعى قال : " قال الميدانى : وأما منشعبة الرباعى فثلاثة أبنية : تفعلل مثل تدحرج ، وافعنلل مثل احرنجم ، وافعلل نحو اقشعر " (٢)

(ك) التبصرة للصيمرى :

نقل الامام فخر الدين عن التبصرة بعض النصوص ، وقد اكتفى فى نقله بقوله (قال الصيمرى) دون اشارة الى الكتاب .

واليك بعض الأمثلة :

١) عند حديثه عما ينوب عن الفاعل من سائر المفاعيل ذكر للنحويين خمسة مذاهب منها : " الثالث : قاله الأخفش وحكاه الصيمرى أنه اذا كان المصدر محدودا أو موصوفا كان رفعه أولى من رفع الظرفين والجار والمجرور " (٣)

٢) عند حديثه عن معنى الالحاق قال : " قال الصيمرى : معنى الالحاق : أن تدخل الزيادة على بناء من أبنية الأصول اسما كان أو فعلا ، فيوافق لفظه بالزيادة لفظ البناء كهأبنية الأصول فى حركاته وسكونه من غير أن تكون الزيادة واو مضموما ما قبلها ، أو ياء مكسورا ما قبلها ، أو ألفا فى حشو الكلمة حتى لو صرف منه فعل لوافق مصدره مصدر الأصول " (٤)

هذا وان ما ذكرته من المصادر هو أبرز المصادر التى نقل عنها الامام فخر الدين فى شرحه للمجلد الثالث (الأفعال) من المفصل ، وكان بجانبها حشد آخر من المصادر

---

(١) أنظر ص ٤٣٦ من التحقيق (٢) أنظر ص ٤٤١ من التحقيق

(٣) أنظر ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ من التحقيق (٤) أنظر ص ٣٨٦ من التحقيق

نقل عنها أراء متفرقة . هذا الى جانب أراء متفرقة نقلها عن عدد كبير من أعلام النحو والصرف .
واليك جانبا منها :

١) كتاب جواز الابتداء بالحرف الساكن لابن درستويه . مفقود

٢) شرح مختصر الجرمى لابن درستوية مفقود

٣) كتاب الدر المنظوم فى التعدية واللزوم مفقود

٤) كتاب الأصول للصيمرى مفقود

٥) مختصر للزمخشري يسمى المفيد مفقود

٦) شرح أبيات سيبويه لابن السيرافى .

٧) المقدمة النحوية لابن بابشاذ .

٨) معانى القرآن للفراء .

٩) شرح كتاب سيبويه للرمانى .

١٠) الايضاح ، والمسائل المنثورة للفارسى .

١١) كتاب المشوق لابن مضاء القرطبى مفقود

١٢) المقتضب للمبرد

١٢) كتاب التفصلة للخارزنجى مفقود

هذا الى جانب ما نقله عن ابن السكيت ، والكسائى ، والأخفش الكبير ، والأخفش الأوسط والجرمى ، والزجاج ، ومبرمان ، وقطرب ، والحضرمى ، وعبد المجيد ، وأبى محمد وغيرهم من أقطاب النحو والصرف .

(٢) فى التفسير والقـــــــــــراءات

فلما كان النحو والصرف قد حظى منه بهذا الاهتمام الكبير ، فسجل هذا الحشد الهائل من الآراء لكبار أئمة النحو والصرف ، فان جانب التفسير والقراءات أخذ حظـــه هو الآخر ، فسجل فى المجلد الثالث (الأفعال) من شرحه للمفصل عددا لا بـأس بـه من كتب التفسير والقراءات مثل :

١) كتاب الكشاف للزمخشرى

٢) التفسير الكبير للقاضى عبد الجبار مفقود

٣) البيان فى علم التفسير لأبى عامر الجرجانى مفقود

٤) الاستغناء للامام أبى بكر الأدفوى مفقود

٥) كتاب المنتقى فى شواذ القراءات لملـه لمـ سى بن عبد العزيز اللخمى مفقود

وقد أشرت الى جانب مما نقلـه عنها عند حديثى عن الشواهد القرآنية فى المجلـد الثالث (الأفعال) (١)

(٣) كتـــب اللغـــــة والأدب

عنى الامام فخر الدين الرازى فى المجلد الثالث (الأفعال) بتفسير معانى المفردات فى متن المفصل وفيما ذكره من شواهد ، وكان من أبرز مصادره فى هذا الجانب :

١) كتاب تاج اللغة وصحاح العربية للجوهرى ، وقد نقل عنـه ما يزيد على مائة وعشريـن نقلا .

٢) كتاب الشامل فى اللغة لأبى منصور الأصبهانى (مفقود)

وقد أشـرت الى جانب منها عند حديثى عن منهج الرازى فى شرحـه .(٢)

---

(١) أنظر ص ٤٤ وما بعدها

(٢) أنظر ص ٣٦ وما بعدها .

وكان من أبرز مصادر الأدب التي نقل عنها الامام فخر الدين في المجلد الثالث (الأفعال) من شرح المفصل .

١) شرح الحماسة للمرزوقي .

يقول ص ٤٤ في قول الشاعر :

فأبت الى فهم وما كدت آيبا ∴ وكم مثلها فارقتها وهي تصفر

" وقوله (فيمن روى بيت الحماسة) يشير الى أن فيه رواية ثانية هي :

وأبت الى فهم ولم أك آيبا ∴ ....

قال المرزوقي : وجدت الرواية الأولى في أصل شعره "

٢) كتاب شرح الأخطل . (مفقود)

يقول ص ١٣٨ في قول الأخطل

كروا الى حرتكم تعمرونهما ∴ كما تكر الى أوطانها البقر

" وقال في كتاب شرح شعر الأخطل : كروا مالم يسم فاعله ، يقول : ردوا الى حرتهم منهزمين الى بلادهم سوقا كما يساق البقر " .

لعلنا بهذه الدراسة للمجلد الثالث (الأفعال) من هذا الكتاب قد وقفنا على أهم ما يميز شخصية الامام فخر الدين الرازي النحوية ـ والله ولي التوفيق ـ

الفصل الرابع

(١) موازنة بين عرائس المحصل وشرح ابن يعيش (١)

على الرغم مما ذكرنا ، عن عرائس المحصل من أنه فريد في أسلوبه ومنهجه ، فإن الموازنة بينه وبين شرح ابن يعيش للمفصل تقف بنا على كثير من الصفات التي يشترك فيها الشرحان ، كما تقف بنا على الصفات التي ينفرد بها كل منهما .

(أ) أوجه الاتفاق بينهما

يتفق الشرحان في الغاية التي يهدفان إليها ، فكل منهما يشرح المفصل ، وأنهما لا يكتفيان بمادته بل يزيدان عليها كثيرا ، فيفصلان ما أوجزه صاحب المفصل ، ويستقصيان مالم يستقصه في مناقشة القضايا ، وتفصيل مجملها واستيعاب ما فيها من اختلاف وجهات نظر النحاة .

ويتفق الشرحان في تتبع متن المفصل ، وذكر ما فيه من سهو أو غلط أو نقص ، أو اختلاف نسخ وإن كان الإمام فخر الدين أكثر دقة في هذا من ابن يعيش .

ويتفق الشرحان في الاعتماد على سيبويه وأبي سعيد السيرافي في كثير من مسائل الشرحين ، وإن كان الإمام فخر الدين أكثر دقة في نسبة هذه الآراء لهما من ابن يعيش .

وآخر ما يتفق فيه الشرحان من الصفات غلبة النزعة البصرية عليهما ، وذلك أن كلا منهما إذا تعرض لمسألة من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ذكر حجج كل فريق ، وفند حجة الكوفيين وبدا ميله لمذهب سيبويه وجمهور البصريين ، وإن كانت بصرية ابن يعيش أبرز وأوضح من الإمام فخر الدين .

---

(١) هو : يعيش بن علي بن يعيش بن محمد بن أبي السرايا موفق الدين أبو البقاء المشهور بابن يعيش وكان يعرف بابن الصانع ، كان من كبار أئمة العربية ماهرا في النحو والتصريف ومن أشهر مصنفاته : شرح المفصل ، وشرح تصريف المازني ، وشرح اللمع لابن جني مات بحلب سنة ثلاث وأربعين وستمائة .

أنظر ترجمته في بغية الوعاة ٢ / ٣٥١ ، ٣٥٢ ، ونشأة النحو ١٨٤ ، ١٨٥ .

أوجـه الاختـــــــلاف :

وأما أوجـه الاختلاف بين الشرحين فكثيرة منها :

١) أن الامام فخر الدين يعتمد في شرحـه على منهج وضعـه لنفسه في مقدمة كتابه التزم بـه في كل مسائل المجلد الثالث (الأفعال)[1] بخلاف ابن يعيش فانـه لم يسر فـــي شرحـه على وتيرة واحدة ، فتراه يسهب في شرحـه لبعض المسائل ويوجز ايجازا مخـلا في بعض القضايا[2]

٢) الامام فخر الدين في شرحـه يقدم في صدر كل باب ترجمة للباب يضمنها المعنى العام للباب ، وآراء النحاة في مسائلـه قبل عرضـه متن المفصل وشرحـه ، بخلاف ابن يعيـش ، فهو يذكر متن المفصل ويشرع في شرحـه دون تقديم .

٣) الامام فخر الدين كان دقيقا في نسبة كل رأي لصاحبـه ، بل اعتمد على نقل النـــص كما هو في كتاب صاحبـه ، بخلاف ابن يعيش ، فقد أهمل هذا الجانب في معظم الأحيان ، واذا أشار الى رأي اكتفى بقولـه (هذا رأي سيبويـه ، أو أبي سعيد .. الخ " دون ذكر للنص كما فعل الرازي ، ويضاف الى هذا أنـه كثيرا ما ينقل عن أبي سعيد السيرافــــي دون اشارة اليـه .

٤) عني الامام الرازي بالشواهد ، اذ يقف منها موقف الرواية الحافظ ، واللغوي البصـير والباحث المدقق ، فهو يبحث عن سند الشاهد حتى تثبت لديـه صحة نسبته الى قائلـه ، فهو ينسب القراءة القرآنية لصاحبها ، والبيت الشعري لقائلـه في معظم الأحيان ويفصـل الشاهد تفصيلا دقيقا ، فيشرح ألفاظـه ، ويوضح معناه ، ويذكر قصتـه في معظم الأحيان كل ذلك مع عنايـة كبيرة بالشاهد النحوي ليحكم بصحة الاستشهاد أو بتركـه واسقاطـــه أما ابن يعيش فلم تكن عنده هذه العناية بالشاهد ، واذا كان يكتفي في معظم الأحيـــان

---

(١)) أنظر الحديث عن منهج الرازي ص ٣٦ وما بعدها .

(٢) أنظر شرح ابن يعيش عند حديثـه عن أوزان الفعل الثلاثي والرباعي ٧ / ٢ ، ١٥ ومـا بعدها ، فقد اكتفى في معظم الأحيان بمتن المفصل دون شرح أو توضيح .

بايراد الشاهد دالا على موطن الاستشهاد ، وقلما يعنى بالجانب اللغوى لألفاظه ، أو نسبته الى قائله .

نماذج من الشرحين :

١) فى عرائس المحصل يبدأ الامام فخر الدين حديثه عن قسم الأفعال بقوله : " القسم الثانى فى تصنيف الأفعال ، ونصدره ببحثين :

البحث الأول : أن الاسم مختص بزيادة فضلية وقوة لم توجد فى الفعل لما قررناه أول الكتاب وقد عرفت أيضا أن مذهب البصريين أن الفعل مشتق من المصدر وفرع عليه فاستحق لذلك أن تكون رتبته متأخرة عن مرتبة الاسم ... الخ

البحث الثانى : المشهور أن الفعل ينقسم بانقسام الزمان الى ثلاثة أقسام : ماض وحاضر ومستقبل ، تقول قد صلى زيد ، وهو يصلى الآن ، وسيصلى بعد الزوال ، وأنكر بعض النحويين ذلك ، وقال : الفعل اما ماض ، واما مستقبل ، والحاضر لا يعقل وقوعه ...الخ[1]"

وفى ابن يعيش ٢/٧ بدأ حديثه عن قسم الأفعال بمتن المفصل ، ثم قال : " لما فرغ من الكلام على القسم الأول فى الاسماء وجب أن ينتقل الى الكلام على القسم الثانى فى الأفعال " وأخذ يشرح متن المفصل .

٢) فى عرائس المحصل يقول الامام فخر الدين عند حديثه عن قوله تعالى " فاضرب لهم طريقا فى البحر يبسا لا تخاف دركا ولا تخشى "(٢)

" قال ابو سعيد : الرفع فى قوله (لا تخاف) على وجهين :

على الابتداء ، وعلى الحال الضمير فى (اضرب) كما تقول : اضربه غير خائف ، ويجوز فيه الجزم على الجواب ، وقوله (طريقا) معناه موضع طريق ، فهو مفعول به على الظاهر ، ونظيره قوله : ضربت له بسهم ويبسا بالفتح مصدر أى ذات يبس ، أو أنه وصفها بالمصدر مبالغة .

---

(١) أنظر ص ١ ، ٢ من التحقيق (٢) الآية ٧٧ من سورة طه .

والجزم أيضا جائز ، وهو قراءة حمزة وحده ، والوجه : اضرب فانك أن تضرب لا تخف ، ويجوز أن يكون النهى ، وانجزامه بالنهى لا الجواب "(١)

وفى ابن يعيش ٧/ ٥٢ ، ٥٣ " أما قوله تعالى " فاضرب لهم طريقا فى البحر يبسا لا تخاف دركا ولا تخشى " فيجوز أن يكون رفع (لا تخاف) ، (ولا تخشى) على الحال من الفاعل فى (اضرب لهم طريقا فى البحر غير خائف دركا ولا خاشيا) ويقوى رفع (لا تخاف) اجماع القراء على رفع (لا تخشى)وهو معطوف على الأول ، ويجوز أن يكون رفعه على القطع والاستئناف أى أنت لا تخاف دركا ، ويجوز أن يكون صفة لطريق ...... ، ومن جزم لا تخاف جعله جوابا لقوله واضرب لهم .... الخ "
فابن يعيش فى شرحه للآية ، لم يذكر من الذى أجاز الرفع على الابتداء ، والحال ،ومن الذى أجاز الجزم ، كما فعل الامام فخر الدين فى شرحه .

٢) فى عرائس المحصل الامام فخر الدين الرازى يذكر قول . ذى الرمة

اذا غير الهجر المحبين لم يكد ∴ رسيس الهوى من حب مية يبرح

فيذكر الشاهد فيه ، وسبب الاستشهاد ، وقصة البيت ، ويفسر المعانى اللغوية فيه ويذكر أبيات من هذه القصيدة التى أنشدها ذو الرمة بالكناسة .(٢)

اما ابن يعيش فيكتفى فى هذا البيت بقوله ٧/ ١٢٥ ، ١٢٦ " فأما قول ذى الرمة :
اذا غير النأى المحبين ... الخ فقد قيل انه لما أنشده أنكر عليه ، وقيل له : فقد برح حبها فغيروا الى قوله لم أجد رسيس الهوى ، وعليه أكثر الرواة ... الخ "

---

(١)أنظر ص ١٣٩ من التحقيق .

(٢)أنظر ص ٣١٨ وما بعدها من التحقيق

(٢) موازنة بين عرائس المحصل والمفضل شرح المفصل لعلم الدين السخاوى [1]

يعد كتاب المفضل شرح المفصل لعلم الدين السخاوى (٦٤٣ هـ) من أطول شروح المفصل التى عثر عليها وهو شرح غاية فى الجودة ، لما يتمتع به صاحبه من مكانة عالية ، فقد كان اماما فى النحو واللغة والتفسير ، عارفا بالفقه وأصوله ، طويل الباع فى الأدب .

والموازنة بين الشرحين تظهر ببيان أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما :

(١) أوجـــه الاتفـــاق :

(أ) يتفق الشرحان فى الغاية فكل منهما يشرح المفصل ، ويوضح عبارته ويزيل غموضه .

(ب) يتفق الشرحان فى العناية بالشواهد وشرحها ، وان كان الامام الرازى أكثر عناية من السخاوى فى الشواهد الشعرية

(ج) يتفق الشرحان فى أن لكل منهما منهجا وضعه لنفسه فى مقدمة كتابه ، والتزم به فى شرحه . يقول علم الدين السخاوى فى مقدمة كتابه " وقد بذلت الجهد فى التفهيم معتمدا على اعانة العليم الحكيم ، وأوردت المفصل فصلا فصلا ، فاذا أنهيت كتابة فصل رسمت خيطا أحمر وهى شين الشرح ، ثم شرعت الفصل حرفا حرفا ، شرحا مرتبا ، وفسراً [2] مستوعبا " [3]

(٢) أوجـه الاختـلاف :

(أ) الامام الرازى فى شرحه سهل الأسلوب واضح العبارة بخلاف السخاوى ، فعبارته ملتوية أحينا وتحتاج الى توضيح .

(ب) الامام فخر الدين أكثر دقة فى استقصاء أطراف المسألة فى متن المفصل ، وبيان أراء النحاة فيها من السخاوى .

---

(١) أنظر ترجمته فى وفيات الاعيان ٣/ ٣٤٠ ، ٣٤١ ، والبغية ٢/ ١٩٢ :١٩٤ ، ونشأة النحو ١٨٥ .

(٢) الفسر :البيان . أنظر اللسان مادة (فسر) (٣) أنظر المفضل شرح المفصل ص٦٥ (رسالة)

(جـ) حافظ السخاوى على متن المفصل فكان يذكر كل فصل منه ، ثم يبدأ فى شرحه بخلاف الامام الرازى الذى اعتمد فى شرحه على تجزئة المتن جزئية جزئية ، مما يصعب على القارئ تتبعه الا اذا كان معه نسخة المفصل .

(د) الامام الرازى أكثر دقة فى النواحى اللغوية ، فقد اعتمد على الصحاح والشامل فى اللغة فى تفسير الغامض من المتن أو الشواهد بخلاف السخاوى فقد أهمل هذا الجانب فى معظم الأحيان .

(هـ) الامام الرازى أكثر دقة فى نسبة الآراء لأصحابها من علم الدين السخاوى

يقول السخاوى " وأما عسى فالشائع الكثير أن يتصل بها ضمير المرفوع نحو : عسيتُ وعسيتِ وعسيتم وعسينا وعَسَوا " (١)

وفى عرائس المحصل : استقصى الرازى أطراف المسألة ، فذكر نصا لأبى البركات ، والجوهرى وصاحب الشامل فى اللغة .(٢)

---

(١) أنظر المفضل ٢ / ١١٩

(٢) أنظر ص ٢٩٧ وما بعدهما من التحقيق

(٣) موازنة بين عرائس المحصل وشرح ابن الحاجب[1]

اذا كانت الموازنة بين شرحى ابن يعيش ، وعلم الدين السخاوى وبين عرائس المحصل قد أتاحت لنا الفرصة لمعرفة أوجه الاتفاق والاختلاف بين الشروح الثلاثة ، فان لأبى عمرو عثمان جمال الدين بن عمر المشهور بابن الحاجب (٦٤٦ هـ) شرحا للمفصل اسمه الايضاح يعد من أبرز شروح المفصل لما كان يتمتع به ابن الحاجب من مكانة رفيعة بين نحاة القرن السابع الهجرى ، وآثاره بيننا التى منها الكافية فى النحو ، والشافية فى الصرف خير شاهد على مقدرته الفائقة فى اللغة .

والموازنة بين عرائس المحصل وايضاح ابن الحاجب تظهر ببيان أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين الشرحين .

أوجه الاتفاق :

(١) يتفق الشرحان فى الغاية ، فكل منهما يشرح كتاب المفصل ويوضح عبارته ويزيل غموضه .

(٢) يتفق الشرحان فى المنهج وطريقة العرض ، فكل منهما يتتبع متن المفصل جزئية جزئية ، وان كان ابن الحاجب لم يشر الى منهجه فى مقدمة كتابه بخلاف الامام الرازى .

(٣) يتفق الشرحان فى العناية بالشواهد ، وان كان الامام الرازى أكثر تفصيلا من ابن الحاجب .

أوجه الاختلاف :

(١) ابن الحاجب يميل فى شرحه الى الايجاز غير المخل ، والفخر الرازى يميل الى الاطناب والاستقصاء لكل ما تحتمله المسألة .

---

(١) أنظر ترجمته فى : بغية الوعاة ٢ / ١٣٤ ، ١٣٥ ، ووفيات الأعيان ١ / ٣١٤ ، ونشأة النحو ١٨٦ .

(٢) ابن الحاجب لا يقدم ترجمة للباب قبل شرح متن المفصل بخلاف الامام فخر الدين •

(٣) ابن الحاجب لا يعنى بنسبة الشواهد الشعرية الى قائليها بخلاف الامام الرازى •

(٤) ابن الحاجب قلما فسر الكلمات الغامضة فى متن المفصل ، أو شرح المعانى اللغوية فيما استشهد به من آيات قرآنية أو شواهد شعرية أو أمثلة العرب وأقوالهم بخلاف الامام الرازى •

(٥) ابن الحاجب اكتفى بما وضعه الزمخشرى فى المفصل من عناوين للموضوعات بخلاف الامام الرازى فقد قسم المجلد الثالث (الأفعال) الى اثنى عشر صنفا ، وكلما انتهى من صنف كتب عنوان الصنف الذى يليه •

(٦) ابن الحاجب جهده العلمى واضح فى الكتاب ، ورأيه فى مسائله ظاهر بخلاف الامام الرازى الذى حشد الكثير من النقول دون تدخل فى معظم الأحيان بابداء الرأى أو ترجيح رأى على آخر •

نماذج من الشرحين(١)

(١) فى باب مالا ينصرف يشرح ابن الحاجب (العدل) كسبب من أسباب منع الاسم من الصرف فيقول : " قوله : والعدل خروجه عن صيغة الى أخرى فى نحو عمر وثلاث ، والعدل على ضربين : ضرب تعلم عدليته بالنظر اليه فى نفسه ، وضرب لا تعلم الا بحكم منعهم صرفه ، فمن الأول قولهم : أحاد وثناء ، وثلاث ورباع ، وموحد ومثنى ومثلث ومربع ، فهذا تعلم عدليته ، لأن الأصل فى اسماء الاعداد الألفاظ المشهورة ، وهى واحد ، اثنان ، ثلاثة ، فكان القياس فى ذلك أن يقال : ثلاثة ، فلما غيروا الصيغة كان عدلا محققا ، وقد أجازه قوم الى عشار ... الخ " (٢)

وفى هذا الموضع يقول الامام فخر الدين فى عرائس المحصل " السبب الخامس العدل •

---

(١) ما فى حوزتى الجزء الأول من شرح المفصل لابن الحاجب (الايضاح) نسخة مصورة عن المخطوطة الأصل رقم ٣٨ نحو بمكتبة الحرم المكى ٠٠ (٢) أنظر الورقة (٦٠ ظ) من الايضاح

قال عبد القاهر : هو أن يكون الاسم فى الأصل موضوعا على مثال ، ثم يعدل به الى مثال آخر نحو عامر يعدل به الى عمر ، وقال أبو على وغيره : هو أن يلفظ ببناء وأنت تريد بناء آخر ، وقال صاحب المشرق المعدول فى مصطلح النحويين هو اللفظ الذى يوافق لفظا آخر فى حروفه الأصلية ، ويخالفه على الأكثر فى معناه وبنائه أو نقصان بعض حروفه الزائدة عليه مع كون المعدول فرعا ، والمعدول عنه أصلا ، فموحد معدول عن واحد ، وهو يدل على التكرار ، وواحد لا يدل عليه ، والمعنى فى قولك : جاءنى القوم مثنى ، أى اثنين اثنين ، ولا يستقيم قولك : جاءنى القوم اثنين على معنى مثنى .

وقد اختلفت أقوال ائمة النحو الى ثلاثة أقوال :

الأول : نقله اللخمى انه سماعى لا يقاس عليه ، والثانى : حكاه الحضرمى أنه يقاس على المسموع الى العشرة فى قول الأكثر . الثالث : نقله عبد الباقى أنه لا يقاس عليه عند أكثر النحويين ، وجوزه شرذمة قليلة منهم الزجاج ... الخ " (١)

(٢) فى باب الفاعل يقول ابن الحاجب فى قول الشاعر :

ليبك يزيد ضارع لخصومة ∴ مختبط مما تطيح الطوائح

" والضارع الذليل والمختبط السائل لأنه كان يجيرهما " (٢)

فلم ينسب البيت الى قائله ، ولم يعن بقصة البيت أو تفسير كل ما فيه من معان .

أما الامام الرازى فقد قال فى هذا البيت :

" الشاهد فيه أنه رفع ضارع بفعل مضمر دل عليه ما قبله ..... واعلم أن قائل هذا الشعر الحارث بن خيران النهشلى يرثى يزيد بن نهشل .... الخ "

فذكر قصة البيت ، ومعانى مفرداته نقلا عن أحمد بن فارس ، والصحاح للجوهرى ، والأصمعى وابى حاتم .(٣)

---

(١) أنظر الورقة (٢١ ظ) من عرائس المحصل . (٢) أنظر الايضاح الورقة (٨٨ و)
(٣) أنظر عرائس المحصل الورقة (٢٧ و)

(٤) الكتـــاب فى مـــيزان :

ان المتتبع للامام فخر الدين الرازى فى عرائس المحصل يدرك أنـه أكثر شروح المفصل فى مادتـه العلمية فضلا عن كونـه من أقدم الشروح ، وأى عمل علمى لـه مزايا ، لا يخلو من العيوب .

ومن خلال تحقيقى للمجلد الثالث (الأفعال) من هذا الكتاب عرفت أهم مزايا ، وأبرز عيوبه

أهـم مزايـــا الكتــــــاب :

١) للكتاب منهج محدد وضحـه الشارح فى مقدمته ، وقد التزم به بدقة فى كل مسائـــل المجلد الثالث (الأفعال) .

٢) سهولة الأسلوب ، ووضوح العبارة ، وبذلك يستطيع القارئ فهم متن المفصـــل دون كد للذهن أو ارهاق للفكر .

٣) الكتاب سجل حافل بنصوص أئمة النحو والصرف فى (الأفعال) ، ولذا يعد مجموعة من الكتب فى كتاب واحد .

٤) الكتاب يستقصى أطراف كل مسالة ، فيذكر كل ما قيل فيها ، فى تسلسل مقنع وعبـــارة واضحة .

٥) الكتاب موسوعة علمية ، فبجانب النحو والصرف ، تجد التفسير والقراءات ، واللغة والأدب .

٦) الكتاب فريد فى عنايتـه بالشواهد ، فلا يكتفى بالشاهد النحوى فيها ، بل يستوعـــب كل جوانبها فيذكر قصة البيت وسابقا لـه أو تاليا ، ويشرح ألفاظـه ، وينسبه الى قائلـه ، ويشرح الآية القرآنية ويذكر ما فيها من قراءات ان كان فيها قراءة سبعية أو شاذة ، ويذكـر آراء المفسرين فيها ان كان فى ذلك زيادة فائدة .

٧) يعد هذا الكتاب أول كتاب يجمع نصوص سيبويـه والسيرافى وعبد القاهر الجرجانى فى (الأفعال) فأصبحت ميسورة للباحث ، بعد أن كانت متناثرة فى كتبهم ، يحصل عليهـــا الباحث بصعوبة بالغة .

٨) تقسيمه للأفعال الى اثنى عشر صنفا ووضع عنوان لكل صنف مما يسهل مهمة الباحث في الكشف عما يريد •

أبـــــرز عيوبـــــــه :

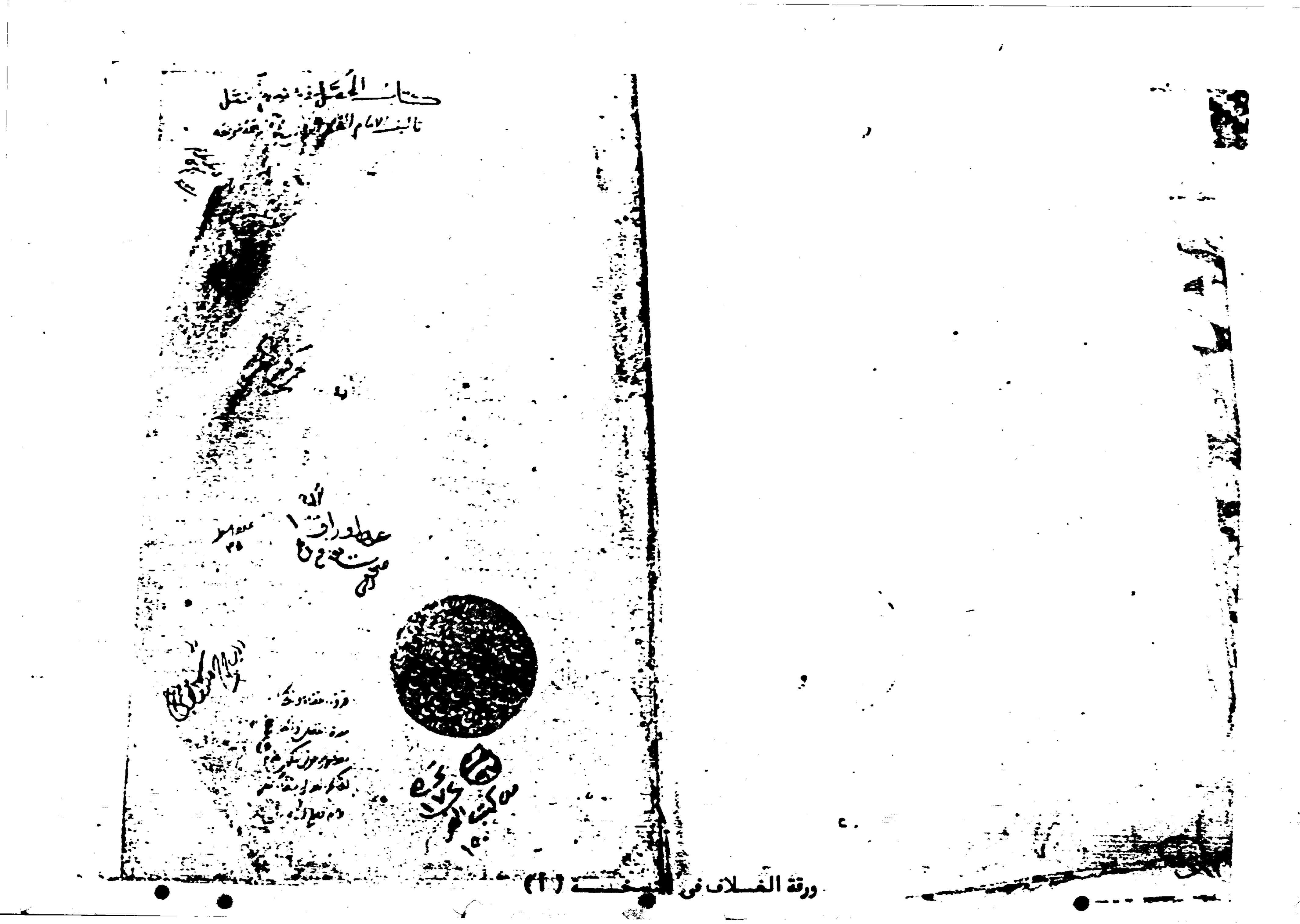
١) شرح متن المفصل جزئية جزئية ، يصعب معه تتبع المتن الا مع وجود نسخة المفصل •

٢) حشد مجموعة كبيرة من الآراء في كل مسألة دون تدخل بابداء الرأى وترجيح رأى على آخـر •

٣) اطنابه في شرح بعض الشواهد ، وايجازه في البعض الآخر ، فلم يسر على وتيـرة واحدة في شرح الشواهد

* * *   * * *   * * *

ملحقـــــــات مصـــــــوره



ورقة الغلاف في النسخة (٢)

الورقة الأولى في النسخة (أ)

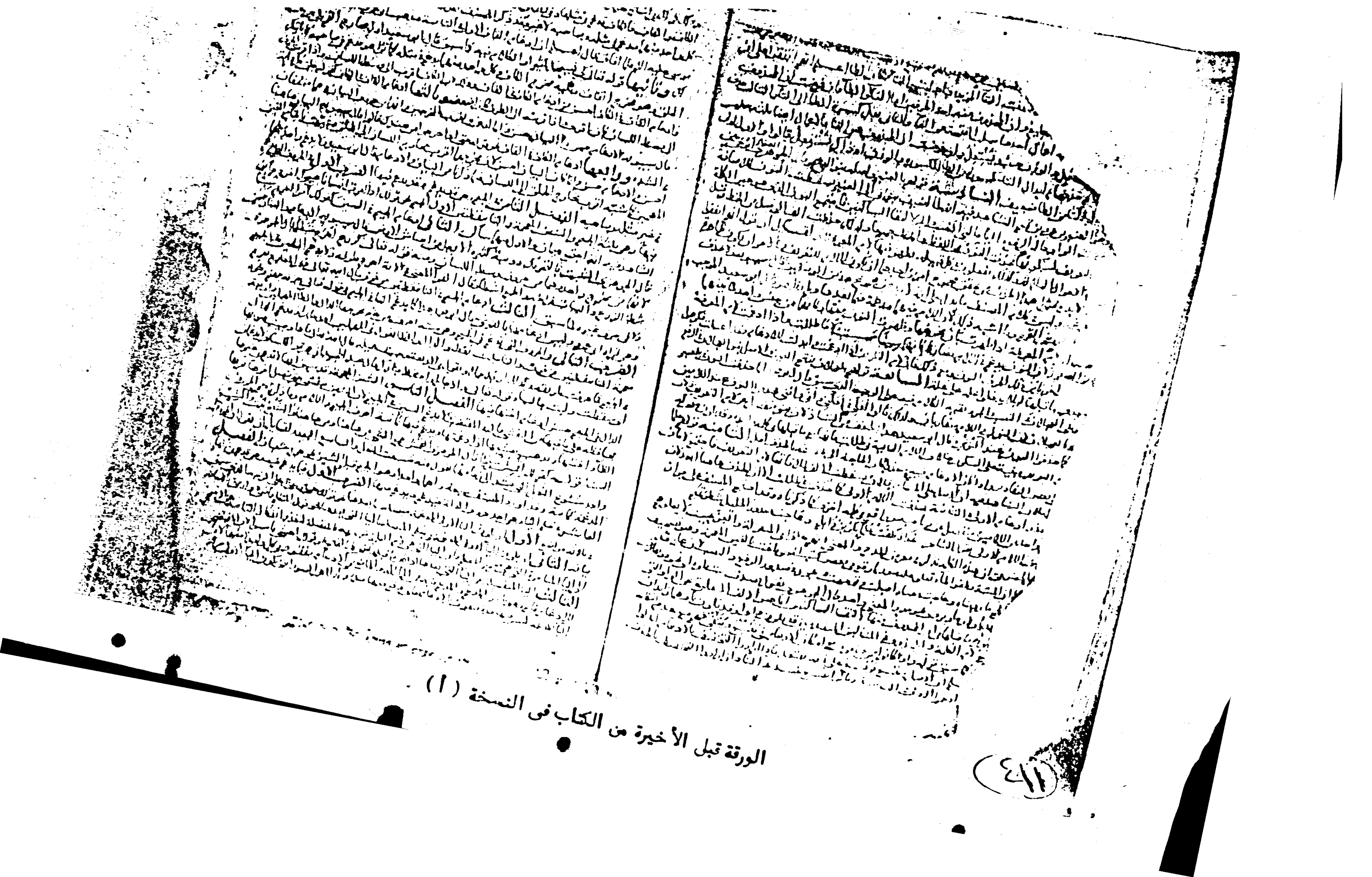
بداية المجلد الثالث (الأفعال) في النسخة (أ)

البحث الثاني

القسم الثالث من اقسام الكتاب في مباحث الحروف

البحث الاول

البحث الثاني



الورقة قبل الأخيرة من الكتاب في النسخة (أ)

الورقة قبل الأخيرة من الكتاب فى النسخة (أ)

الباب لكونه اصليا بالقام [illegible] والامر وتقول وان [illegible] فعل وضارب فاعل وغير الباب عليه هذا تمام شرح القسم الاول وملحقه

القسم الثاني

في تصنيف الافعال وفيه عدة بحوث

البحث الاول ان الاسم مختص بزيادة فضله وقوة لم توجد في الفعل لما قدمناه اول الكتاب وقد عرفت ايضا [illegible] مذهب البصريين ان الفعل مشتق من المصدر [illegible] فاستحق لذلك ان يكون متأخرا عنه [illegible] الاشياء **فان قلت** ان الفعل [illegible] الصيغ التي [illegible] على تسميتها افعالا فان كل احد [illegible] في صيغة ضرب ويضرب ونحوهما ليست افعالا حقيقة [illegible] تسميتها [illegible] باعتبار انه مجاز [illegible] مشابه [illegible] ولا يحسن في هذه المناقشة [illegible] ضرب ليس بفعل وان فعل الامر ليس بفعل ونحوهما **قلت** [illegible] هذه التسمية ليست [illegible] من جنس حقائق [illegible] من العلوم الفاظا اصطلح عليها [illegible] ثم عدلوا بها الى المعنى الذي اصطلحوا على وضع [illegible] اللفظ بازائه وان كان مجازا بالنسبة [illegible] وضع اللغوي وحينئذ فيستقيم ان يقال [illegible] ليست افعالا حقيقة باعتبار الوضع اللغوي [illegible] باعتبار الوضع [illegible]

البحث الثاني المشهور ان الفعل ينقسم باقسام الزمان [illegible] ثلاثة اقسام ماض وحاضر ومستقبل نحو قام [illegible] زيد [illegible] بعد [illegible] البصريين [illegible] غير ما اجروا [illegible] عن الافعال

وقوعه ان [illegible] ماض [illegible] والاول منه الماضي [illegible] مستقبلا وقد اختار هذا [illegible] بعض [illegible] من [illegible] المسالة [illegible] لجميع اجزائه [illegible] الماضي [illegible]

[illegible] مستقبلا وقد [illegible] تعقب الاول [illegible] على هذا [illegible] ثلاثة اقسام **قوله** الفعل [illegible] بزمان

[illegible]

قوله [illegible] المصادر [illegible] على [illegible]

[illegible]

بداية المجلد الثالث (الأفعال) في النسخة (ب)

... [illegible] على [illegible] ...

... [illegible] اللام [illegible] ...

حرف الشرط [illegible] ...

... [illegible] فتقول [illegible] والله لا [illegible] ...

... [illegible] حرف الشرط [illegible] ...

... [illegible] والله ان [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] والله [illegible] ...

... [illegible] ...

... [illegible] مبنى على [illegible] ...

... [illegible] من اصناف الافعال [illegible] ...

... [illegible] مثال الامر ان شاء الله تعالى

والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد
خاتم النبيين وسيد الانبياء والمرسلين
[illegible] وآله [illegible] الطاهرين
وصحبه الكرام [illegible] اجمعين

آخر المصنف الثاني من الأفعال في النسخة (ب)

فهرس الموضوعـات

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

القســم الأول الدراســة

الموضـــــــوع	رقم الصفحة

الموضـــــوع	رقم الصفحة

* * * * * * *